

**ZAPISNIK**

sa 1. redovite sjednice Županijske skupštine Dubrovačko - neretvanske županije, održane 7. srpnja 2017. g. u Velikoj vijećnici zgrade Pred Dvorom 1, u Dubrovniku, s početkom u 11.00 sati.

*dr. sc. Vilma Kosović, dr. med., predsjednica Županijske skupštine*, otvorila je 1. redovitu sjednicu Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije, pozdravila Župana, zamjenike Župana, vijećnike, predstavnike medija i ostale nazočne goste.

Prije samog početka sjednice predsjednica Županijske skupštine zamolila je g. Matka Radonića, predsjednika Mandatnog odbora da izvijesti vijećnike o promjenama u mandatima vijećnika.

g. *Matko Radonić* iznio je zaključak Mandatnog odbora.

Županijska skupština primila je na znanje slijedeći zaključak Mandatnog odbora:

**ZAKLJUČAK****o mirovanju vijećničkog mandata i obnašanju dužnosti zamjenika vijećnika u Županijskoj skupštini****I.**

Utvrđuje se da je s danom 7. srpnja 2017. godine započelo mirovanje vijećničkog mandata vijećnika **LEONARDA KLEŠKOVIĆA** i da je vijećničku dužnost 7. srpnja 2017. godine započeo obnašati zamjenik vijećnika **MARKO GILJAČA**

**II.**

Ovaj Zaključak objavit će se u «Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije».

*Predsjednica Županijske skupštine* rekla je da na ovoj sjednici imamo dva vijećnika koji moraju prisegnuti, te će se provesti postupak na isti način kao i na konstituirajućoj sjednici: ona će pročitati tekst prisege, a svaki će vijećnik nakon prozivke reći "prisežem", te pristupiti predsjedničkom stolu radi potpisivanja prisege.

Nakon što su vijećnici prisegnuli, predsjednica Županijske skupštine u svoje ime i u ime svih nazočnih čestitala je novoizabranim vijećnicima.

Potom je zamolila tajnicu gđu Ružicu Mišković da izvrši prozivku vijećnika, kako bi se utvrdio kvorum.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici (u trenutku prozivke) nazočno 38 vijećnika, te da Skupština može donositi pravovaljane odluke.

*Sjednici nisu nazočni: Maro Kojan, Vlaho Orepić i Nino Šešelj.*

Nakon prozivke prešlo se na utvrđivanje dnevnog reda.

*Predsjednica Županijske skupštine dr.sc. Vilma Kosović, dr. med. upitala je ima li tko prijedloga, primjedbi, izmjena ili dopuna na predloženi dnevni red.*

*Pero Jerković u ime vijećnika MOST-a predložio je da se točka 2. "Program Župana Dubrovačko-neretvanske županije za mandat 2017. - 2021." skine s dnevnog reda, jer je po njima točka krivo nazvana "Program", a već u prvoj rečenici stoji da su to odrednice, smjernice programa.*

*U programu bi očekivali određene projekte, rokove, financijska sredstva, navedene pozicije proračuna, međutim toga nema.*

*Župan g. Nikola Dobroslavić odgovorio je da program Župana ne mora ići na Županijsku skupštinu, a predložio ga je iz dva razloga – jedan razlog je da je isti ovakav program imao na početku mandata 2013. godine i smatra da je to dobro, kako bi predstavničko tijelo znalo točno županove ciljeve, a drugi razlog je taj da se upravo iz njega vidi da je program Župana upravo ono što se govorilo u izbornoj kampanji, program koji je dobio najveću potporu birača na ovim izborima.*

*O programu se ne odlučuje, već se samo prima na znanje, naglasio je Župan.*

*Teo Andrić u ime Kluba vijećnika HDZ-a i koalicijskih partnera, predložio je da se ipak sasluša Program Župana, jer na početku mandata moramo znati kojim smjerom idemo.*

*Predsjednica Županijske skupštine stavila je prijedlog o skidanju 2. točke dnevnog reda na glasovanje.*

*Većinom glasova (7 glasova "ZA") prijedlog **nije usvojen**, što znači da ostajemo na predloženom dnevnom redu.*

*Predloženi dnevni red stavljen je na glasovanje.*

*Većinom glasova (36 glasova "ZA") usvojen je slijedeći*

**DNEVNI RED**

- Vijećnička pitanja
  - a. Prijedlog rješenja o izboru predsjednika i članova radnih tijela Županijske skupštine;
    - Odbora za branitelje i žrtve iz Domovinskog rata.
    - Odbora za dodjelu javnih priznanja,
    - Odbora za gospodarski razvoj,
    - Odbora za komunalne djelatnosti,
    - Odbora za međužupanijsku i međunarodnu suradnju,
    - Odbora za obrazovanje, kulturu i šport,
    - Odbora za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu,
    - Odbora za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave,
    - Odbora za Statut i Poslovnik,
    - Odbora za zaštitu okoliša i prostornog uređenja,
    - Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb,
  - 2. Program župana Dubrovačko-neretvanske županije za mandat 2017. - 2019.g.
  - 3. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Dubrovačko – neretvanske županije za 2016. godinu.
  - 4. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Godišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2016.
  - 5. Prijedlog zaključka o primanju na znanje Izvješća o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja i poslovanja Dubrovačko – neretvanske županije za 2015.
  - 6. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Opće bolnice Dubrovnik za osnivanje Podružnice Opće bolnice Dubrovnik – „Dnevne bolnice Metković“
  - 7. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Statut Doma zdravlja Korčula.
  - 8. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Statutarnu odluku o donošenju Statuta Doma zdravlja Dubrovnik.
  - 9. Prijedlog programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi Dubrovačko-neretvanske županije za 2017. godinu.
  - 10. Prijedlog odluke o rasporedu sredstava kojima se financiraju decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2017. godini.
  - 11. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje DNŽ.
  - 12. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu mrtvozorničke službe i obavljenim obdukcijama na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2016. godini.
  - 13. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o koncesijama za obavljanje javne zdravstvene službe u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2016. godinu.
  - 14. Prijedlog odluke o poništavanju Odluke o obavljanju javnog županijskog linijskog prijevoza putnika autobusima na liniji Dubrovnik-Orebić i obratno temeljem koncesije.

15. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta osnovneškole Braća Glumac.
16. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Srednje škole fra Andrije Kačića Miošića.
17. Prijedlog odluke o nabavci obveznih školskih udžbenika za učenike prvih razreda osnovnih škola kojima je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija.
18. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora - Obrt "Makoć", Nikša Matković – Polje 343.
19. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora - - Obrt "Petra", Sniježana Šimunović – Polje 429, 512.
20. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora - obrt "Uzgoj školjaka Vukas", Đani Vukas – Polje 74.
21. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora – Društvo "Ostriga d.o.o." Denis Dražeta –Polje 1.
22. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma - marine u Veloj Luci, Općina Vela Luka – Društvo OVALIS NOVA d.o.o.
23. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba - Obrt "Konjuh", vl. Niko Konjuh na društvo "Black Shell" d.o.o.
24. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba - obrt "Zlatna školjka", vl. Stijepo Gjurgjević na obrt "Školjkarstvo Petar", vl. Josip Bazdan.
25. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba - Obrtu za školjkarstvo "Bukvić", vl. Petra Brajković na obrt "Ribarstvo i maslinarstvo Božović", vl. Jocko Božović.
26. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba – Obrt "Školjkarstvo i trgovina Brbora",vl. Petar Brbora, na obrt "Uzgoj školjaka Brbora", vl. Marija Brbora.
27. Prijedlog odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području

posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora –Obrt za uzgoj školjaka "Pergolar", Nikša Vatović.

28. Prijedlog odluke za odreknuće dijela koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora – obrt "Školjkarstvo Štica", vl. Ivo Bautović.
29. Prijedlog zaključka o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa koju je Dubrovačko-neretvanskoj županiji ponudilo trgovačko društvo VILLA DUBROVNIK d.d.
30. Prijedlog zaključka o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa koju je Dubrovačko-neretvanskoj županiji ponudio Stjepan Lović.
31. Prijedlog zaključka o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa koju je Dubrovačko-neretvanskoj županiji ponudila Inda Ažman iz Sarajeva.
32. Prijedlog zaključka o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa koju su Dubrovačko-neretvanskoj županiji ponudili Benedict Marcus O'Halloran i Kate Elizabeth Grances Graham.

Nakon utvrđivanja dnevnog reda, *predsjednica Županijske skupštine* otvorila je raspravu o zapisniku sa konstituirajuće sjednice Županijske skupštine.

Zapisnik sa konstituirajuće sjednice **jednoglasno** je prihvaćen.

Potom je *predsjednica Županijske skupštine* prešla na vijećnička pitanja.

### ***Vijećnička pitanja***

Ante Damić postavio je slijedeće pitanje Županu g. Nikoli Dobrosraviću:

*"Iz Sarajeva posljednjih dana čujemo najave da će se održati zajednička sjednica Vlada RH i BIH na kojoj će se raspravljati i o gradnji jadransko-jonske autoceste preko BIH teritorija. Znači li to da se do Dubrovnika neće graditi autocesta, već će Dubrovnik imati nekakav spoj na autocestu kod Osojnika ili drugdje? Dovodi li se ponovo u pitanje pelješki most? Kako Vi gledate na tu vijest iz BIH?"*

Drugo pitanje g. Damića Županu glasi:

*"Sudjelovali ste u Milanu na otvaranju spomen ploče Ruđeru Boškoviću, te ste od tamo poslali poruku kako se Hrvatska i Dubrovnik nisu dovoljno odužili ovom svestranom geniju. Kakvu ćete inicijativu pokrenuti u tom smislu?"*

Župan Nikola Dobrosravić odgovorio je na prvo pitanje kako imamo informaciju o navedenom sastanku između Vlada RH i BIH i smatramo to dobrim, jer je dobro da se susjedne države i na toj razini sastaju i dogovaraju. Stav ove Županije od početka je da jadransko-jonska autocesta

i autocesta od Osojnika do Ploča ide kroz Dubrovačko-neretvansku županiju, sukladno prostornom planu DNŽ i drugim strateškim dokumentima RH.

Vrlo dobro se razumijemo s našim susjedima u BIH, ali se u ovome ne možemo i nećemo složiti, što im je Župan i osobno rekao. Inzistirat ćemo do kraja da autocesta bude izgrađena prema našem Prostornom planu i drugim strateškim dokumentima, jer nam je u interesu dobro povezivanje ove županije, kako bi imali dobar turizam, dobro gospodarstvo i kako bi naši građani mogli doći do županijskog središta i u sve dijelove naše županije i Republike Hrvatske.

Jučer je skupština Bosansko-hercegovačke županije donijela zaključak da stavlja neke prigovore na gradnju pelješkog mosta. Tu također nema nikakvog neriješenog pitanja između RH i BIH. Neškodljiv prolaz na otvoreno more, visina mosta, dogovorene su već prije i nema apsolutno nikakvog razloga da BIH stavlja ikakav prigovor na gradnju mosta.

U svezi pitanja o Ruđeru Boškoviću Župan je naglasio da je to možda i naš najveći Hrvat. U Milanu je imao čast otkriti spomen ploču na crkvi u kojoj je pokopan, jer je radio, živio i djelovao u Milanu. Milano mu je podiglo veliki spomenik u jednom parku, a djelo je Ivana Meštrovića.

Time su ga tretirali onako kako to jedan velikan i zaslužuje.

Župan je tada rekao, da se mi nismo dovoljno odužili Ruđeru Boškoviću, a bila je inicijativa da se postavi spomenik na Jezuitski trg i Župan smatra da je to pravo rješenje i dobro rješenje i da se i na takav način trebamo odužiti Ruđeru. Podnesena je i inicijativa da se Zračnj luci Dubrovnik u naziv nadoda ime i Ruđera Boškovića, da bismo i time pokazali kako znamo cijeniti velikane iz naše bogate i slavne prošlosti.

Kristina Ćurčija postavila je slijedeće pitanje:

*"Poštovani Župane, već godinama za ovom govornicom slušamo o koncesijama za plaže, ali isto tako pred svaku sezonu imamo isti problem, dio koncesionara uporno uvodi svoja pravila, pa zauzima i dio plaže koji mu nije u koncesiji, stvarajući pritom pravila koja vrijede za sve posjetitelje. Pri tom se ne malo puta građani Dubrovnika omalovaže i vrijeđaju, a o nekim takvim incidentima su pisali i mediji.*

*Imamo mišljenje objavljeno prije nekoliko dana u medijima:*

*Frano Staničić, izvanredni profesor na Katedri za upravno pravo zagrebačkog Pravnog fakulteta, govorio je za Večernji list o novom Zakonu o koncesiji, ali i nezakonitom ograđivanju plaža.*

*Pomorsko dobro ne može biti ničije vlasništvo, nego vlasništvo RH. Koncesionar upravlja plažom, ali ne može naplaćivati ulaz na plažu, koja je javno dobro, nego samo iznajmljivanje lažaljki i korištenje izgrađene infrastrukture. Ne može se plaža zakonito ograditi ni zabraniti ulaz na nju. Za uvalu u koncesiji možete naplatiti što se netko sidri u njoj jer naplaćujete infrastrukturu koju ste sagradili, ali nije dopušteno naplaćivati korištenje pomorskog dobra. To je uzurpacija pomorskog dobra. Nikom se ne može zabraniti ulaz na područje pomorskog dobra osim ako to nije vojna luka. Privatne plaže u Hrvatskoj ne postoje i ne mogu postojati po zakonu. Postoje javne i plaže pod kocesijom na kojima ne možete zabraniti ulaz, jer sve spadaju pod pomorsko dobro, koje imaju pravo koristiti svi gađani, rekao je Staničić.*

Zanima me koliko ste upoznati s navedenim i što namjeravate poduzeti?"

Drugo pitanje gđe Ćurčija je slijedeće:

*"Volimo se pohvaliti kako naši studenti imaju Sveučilište, razne mogućnosti i da je Dubrovnik sveučilišni grad.*

*Jučer sam se ne malo iznenadila kada sam saznala da studenti našeg Sveučilišta s adresom u Konavlima, ukoliko se odluče raditi preko ljeta, kako bi zaradili koju kunu, svoj mjesečni pokaz za srpanj i kolovoz moraju plaćati po punoj cijeni, pa im mjesečna karta iznosi 500 kuna.*

*Stoga pita, ako općina Konavle možda nema taj novac kojim bi plaćala studentima i ljetne mjesece subvenciju na pokaz, ima li ga Županija i znači li to da im šaljemo poruku, ono malo što zaradite još ćemo vam smanjiti, jer u srpnju i kolovozu vi više niste studenti? Je li poruka da stojite doma i ništa ne radite, jer pokaz kakav imate 10 mjeseci, na ljeto nemate?*

*Hoćeli DNŽ izdvojiti novac iz proračuna ili donirati iznos potreban za ovakav vid subvencije?"*

Treće, posljednje pitanje gđe Ćurčije glasi:

*"Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju objavila je popis škola koje su iskazale interes za Javni poziv za sudjelovanje u Školskoj shemi. Za besplatne školske obroke prijavile su se 1104 škole u Hrvatskoj, odnosno 100 obrazovnih ustnova više nego lani, no premda je novac za ovaj projekt osiguran mahom iz EU fondova, interes za sudjelovanjem u spomenutom projektu iskazalo je tek 185 škola u četiri dalmatinske županije, čak stotinu manje nego prošle školske godine.*

*Koliko ste upoznati s ovom temom i tko je odlučio da djeci ne treba obrok? Roditelji, nastavnici ili netko treći na štetu djece?"*

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da koncesije na plažama naravno zanimaju javnost, ali on može govoriti samo ono što daje DNŽ, a Županija daje koncesije na pomorsko dobro u slučajevima predviđenim zakonom za marine manje od 200 vezova i za gospodarsko korištenje plaža, a u pravilu su to ili gradske ili hotelske plaže.

Sve koncesije koje je dala DNŽ su otvorene i nema niti jedna koja je zatvorenog tipa. Što se tiče prostora kojeg pokriva koncesija, on ne može biti veći od koncesioniranog. Ako je to slučaj, tu trebaju intervenirati ili inspekcije ili posebno povjerenstvo, koje je šire od županijskih struktura i koje prati korištenje, provođenje i poštivanje koncesija.

Što se tiče studenata iz Konavala, ne može dati usmeni odgovor, provjerit će sa "Libertasom" i preporučiti da se studentima omogući cijena pokaza kao i u drugom dijelu godine.

U svezi besplatnih obroka u školama, Župan je odgovorio da je Županija tu inicijativu prihvatila kao jednu odličnu inicijativu i dali smo preporuke svim našim školama kojima je osnivač DNŽ da uđu u taj program. Prema zadnjim informacijama, gotovo su sve škole ušle u taj program, koji plaća država odnosno nadležno ministarstvo.

Kristina Ćurčija dodala je kako je provjerila cijenu pokaza i kako ona iznosi zaista 500 kuna za Konavle, te pita može li Županija sufinancirati taj iznos za studente.

Župan je odgovorio da se načelno slaže, ali moramo biti oprezni, jer nisu samo studenti iz Konavala naši studenti, imamo studenata i iz drugih dijelova županije, koji također imaju svoje studentske probleme.

*Mihovil Družijanić* također je postavio pitanje Županu Nikoli Dobrosraviću:  
*"Kakva je situacija s projektom dnevne bolnice Metković? Jeste li uspjeli od ministra državne imovine dobiti zgradu za ovu namjenu, kada će radovi krenuti i kada se može očekivati otvaranje?"*

Župan *Nikola Dobrosravić* odgovorio je da je Dnevna bolnica u Metkoviću jedna inicijativa i sa strane Županije i Doma zdravlja Metković i lokalnih struktura Metkovića, a podržava je i Ministarstvo zdravstva i naravno Opća bolnica Dubrovnik koja bi morala na neki način pokrivati cijeli taj projekt.

Naišli smo na problem prostora djelovanja te bolnice u zgradi bivšeg suda i nalazimo se pred rješenjem tog problema. Očekujemo svaki dan potvrdu od Ministarstva državne imovine i svojevrsni ugovor ili o darovanju, ili davanju na korištenje tog prostora.

Projekt će se financirati europskim sredstvima, ali ne može točno govoriti o rokovima. Nada se kada dobijemo sredstva, da će se projekt realizirati u što kraćem roku.

*Marko Giljača* postavio je slijedeće pitanje Županu Nikoli Dobrosraviću:

**1. "Je li ikada, i kada, nakon 2006.godine obuhvat projekta na Srđu bio predmetom odluke pri donošenju izmjena Županijskog plana?"**

**2. Hoćete li, i kada na sjednicu Županijske skupštine predložiti točku dnevnog reda na temu "Utvrđivanje smanjenja obuhvata tzv.projekta golfa na Srđu sa 310 na 100 hektara", u skladu s pravomoćnom odlukom Visokog upravnog suda u Splitu?"**

*Projekt golfa na Srđu, ili nazovimo ga pravim imenom, developerski projekt izgradnje apartmana i vila na Srđu, tema je za koju su građani Dubrovnika, čitave županije, ali i na nacionalnoj razini pokazali izniman interes.*

*Od referenduma na kojem je više od 10 tisuća građana Dubrovnika poručilo NE ovom projektu, preko niza stručnih i javnih rasprava, do nedavno prikupljenih potpisa građana koji su priloženi tijekom Javne rasprave o Izmjenama i dopunama županijskog Prostornog plana, koje su u tijeku.*

*Stoga Vas molim da ne ignorirate glas građana i učinite pravu stvar:*

*Stavite na prvu sljedeću sjednicu Županijske skupštine točku u kojoj ćemo raspravljati o obuhvatu projekta na Srđu i u skladu s odlukom Visokog upravnog suda u Splitu iz studenog 2015. utvrditi smanjenje nezakonito povećanog obuhvata sa 310 na 100 hektara.*

*Riječ je o projektu koji je loš po Grad Dubrovnik i DNŽ iz niza ekonomskih i ekoloških razloga. Stoga sa ove govornice treba potaknuti raspravu na kojoj će i zagovornici i protivnici projekta u ovom obuhvatu imati priliku iznijeti argumente. I argumente Za i argumente Protiv. Građani zaslužuju jednu takvu, dobro pripremljenu raspravu upravo na razini Županijske skupštine, tijela koje je zaduženo za definiranje obuhvata.*

*Osим toga, i sami ste izjavili za medije (DV, 16.2.2017.) kako: "Ni ministar ni župan nemaju ovlasti odlučivati o smanjenju obuhvata golf resorta. To može biti jedino rezultat javne rasprave i odluke Županijske skupštine kao mjerodavnog tijela."*



*Ako je to Vaš stav, a nemam razloga sumnjati u njega, dopustite raspravu na ŽS, dapače, potaknite je stavljanjem te točke na dnevni red, kako više ne bi nad bilo kojom odlukom bila sjena nezakonite odluke povjerenika Želimira Bosnića iz 2005.g. kojom je obuhvat povećan, a što je sasvim jasno odlukom Visokog upravnog suda u Splitu.*

*A ako je odluka o povećanju na 310 ha nezakonita, onda se kroz tekuće izmjene Prostornog Plana mora uzeti 100 ha kao jedini zakoniti obuhvat. Sve drugo je pogodovanje mešetarskom nekretninskom projektu. I kazneno djelo!*

*Smognite hrabrosti g. Župane! Učinite pravu stvar!*

*Pravu stvar za građane Dubrovnika i naše Županije."*

*(Marko Giljača – Srđ je Grad)*

Osim usmenog, molim Župana i za pisani odgovor.

*Župan Nikola Dobroslavić* odgovorio je da je obuhvat golfa na Srđu jedno važno pitanje s kojim se mi susrećemo zadnjih nekoliko godina i jako vodimo računa o tome što su građani Grada Dubrovnika rekli o tome.

Naravno da moramo djelovati sukladno zakonu i zakonskim propisima i opet ponavlja da Župan ili ministar ne mogu smanjivati obuhvat. Javna rasprava donijet će određene prijedloge na ovu Županijsku skupštinu o kojima će se ona itekako izjašnjavati.

Doći će na dnevni red izmjene i dopune Prostornog plana.

Županija će u svemu postupiti savjesno i odgovorno vodeći računa o interesima građana.

Sve će detaljnije pojasniti u pisanom odgovoru.

*Marko Giljača* zahvalio je Županu s nadom da će se ta rasprava na Županijskoj skupštini potaknuti i prije, kako bismo imali "čistu početnu poziciju".

*Davor Mihaljević* postavio je vjećničko pitanje koje glasi:

*"Nakon arbitraže u Piranskom zaljevu logično se nameće pitanje razgraničenja na našem području – kako s BIH u Malostonskom zaljevu te na ponti Kleka, tako i s Crnom Gorom kod Prevlake i na ulazu u Bokokotorski zaljev.*

*Kako ćete Župane zaštititi interese građana DNŽ i Hrvatske po tom pitanju, a sve kako bi spriječili da izvučemo deblji kraj u oba ova slučaja. Da se ne bi ponovila priča kao sa Slovenijom."*

*Župan Nikola Dobroslavić* odgovorio je da je arbitraža u slučaju savudrijske vale pokazala koliko su osjetljiva i delikatna ta pitanja razgraničenja između država i jedino što može reći je da je dobro što kod nas postoji konsenzus u politici oko tog pitanja. Na području naše županije imamo dva prijeporna područja glede granice i to područje granice s BIH kod Neuma, pitanje dva otočica i vrha Kleka. Bili smo glasnogovornici zahtjeva da se zaustavi ratifikacija sporazuma između Hrvatske i BIH o granici između te dvije države. Prema našem stajalištu, dva otočica su na teritoriju RH, kao i vrh Kleka.

Sa Crnom Gorom imamo pitanje razgraničenja u moru kod Prevlake, što mora ići crtom sredine u Bokokotorskom zaljevu. RH i Crna Gora su dogovarale moguće načine rješavanja tog spora i vjerujemo da će to država ozbiljno odraditi.

Nikola Grmoja postavio je slijedeće pitanje Županu Nikoli Dobrosraviću:

*"Na pitanje ga je potaknuo g. Družijanić koji je svojim pitanjem doveo ili Župana ili ministra ili sadašnjeg gradonačelnika Metkovića u neugodnu poziciju, naime, tri dana nakon 2. kruga izbora na jednom lokalnom portalu objavljeno je jedno pismo, e-mail koje je tadašnji kandidat uputio ministru Kujundžiću, gdje ministar odgovara..."**Već su osigurana sredstva za osnivanje Dnevne bolnice u Metkoviću**, a upravo je Župan prije 5 minuta rekao da tek treba taj projekt prijaviti na europske fondove, pa bi molio Župana da demantira sebe ili gradonačelnika, te ministra. Netko je očito govorio neistine."*

Drugo pitanje se tiče koncesija, "vruće teme o kojoj se prije nekoliko dana raspravljalo u Hrvatskom Saboru. Donesen je Zakon koji omogućava i stvara jedan veliki prostor za malverzacije sa našim najvažnijim dobrima, od plaža, poljoprivrednog zemljišta, izvora voda i zato se u zadnje vrijeme i digla bura u javnosti.

*Svjedočili smo aferi "Zlatni rat", pa ga zanima je li Županija ikad s obzirom na velike pritudžbe aktivirala Povjerenstvo za praćenje izvršavanja ugovora o koncesijama i na taj način izvršila nadzor nad koncesionarima. Taj nadzor ne mora biti prvotno restriktivan, on može biti i instruktorne naravi da se daju nekakve upute, ali u slučaju težih kršenja trebalo bi raskidati ugovore jer postoji velika sumnja građana da ono što se događalo u Splitsko-dalmatinskoj županiji i u drugim županijama, da se događalo i u ovoj županiji",* rekao je Nikola Grmoja.

Treće pitanje u svezi je DUNEE za koju u aktu o osnivanju piše da će DUNEIA nakon 5 godina biti neovisna, da je neće trebati sufinancirati i da će se financirati iz europskih fondova.

Županija svake godine uplaćuje sve veći iznos DUNEI, misli da je to sada negdje oko 2,5 mil. kuna, pa ga zanima što se događa s DUNEOM, zašto nije već neovisna i zašto se sama ne financira iz EU fondova?

*Župan Nikola Dobrosravić* odgovorio je da nije neugodna pozicija niti njegova, niti gradonačelnika Metkovića i da moramo realizirati ta sredstva europskih fondova, koja su osigurana, jer postoji 50 mil. kuna osiguranih za Dnevnu bolnicu Dubrovnik i Dnevnu bolnicu Metković. Mi smo svoje programe upravo prilagođavali da se nađu unutar tih 50 milijuna, ali naravno da bi se povukla ta sredstva, moraju se osigurati sve pretpostavke i sva potrebna dokumentacija. Mi sada radimo jedan program za Opću bolnicu Dubrovnik, dnevnu bolnicu, to je nabavka manje-više opreme i za Metković uređenje prostora i također nabavka opreme i to je zajedno negdje oko 50 mil. kuna, otprilike pola-pola.

Što se tiče koncesija, čuli smo raspravu oko Zakona o koncesijama i treba razlučiti koliko je tu bilo političkog pristupa, a koliko stvarnih problema. Nismo imali vremena dublje ulaziti u to, ali nismo u tom zakonu vidjeli neke mogućnosti privatizacije tih dobara, koja se doista ne smiju prodavati privatnicima, niti otuđivati, naglasio je Župan.

Treba naglasiti da će najveći dio problematike ili gotovo cijela problematika oko pomorskog dobra biti regulirana kroz Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama, koji tek treba donijeti. Zakon je do sada omogućavao i zatvorene koncesije, ali isto tako nije nikoga obvezivao na zatvorene koncesije i Županijska skupština i Župan barem u ovih 8 godina odredila se da neće davati zatvorene koncesije, te nije dala niti jednu zatvorenu koncesiju.

Koncesija na Bolu nije HDZ-ova afera, to je doista propust Splitsko-dalmatinske županije, rekao je Župan. HDZ-ov premijer je tražio da se odluka ispita jer ona nije dobra.

U svezi DUNEE Župan je odgovorio da je agencija vrlo uspješna u privlačenju europskih sredstava u našu Županiju, ne samo za projekte Županije nego i projekte svih gradova i općina, gospodarske projekte, OPG-ove itd.

DUNEA doista ima sjajne rezultate i moramo ih pohvaliti kada to zaslužuju. Ministrica Žalac je također izjavila da smo najbolja Županija u privlačenju sredstava. Preko 70 projekata sa 480 mil. kuna je realizirano u Županiji, ili je u realizaciji.

Svaki dan dolaze novi projekti i mi smo sa DUNEOM jako zadovoljni, te nećemo tu ništa mijenjati, zaključno je naglasio Župan.

*Nikola Grmoja* rekao je da nije zadovoljan odgovorima na njegova pitanja. Što se tiče Povjerenstva koje nadgleda koncesije nije odgovoreno, a u svezi Dnevne bolnice Metković, Župan je "praktički rekao da se natječajni EU namještaju". Ako su sredstva osigurana i negdje postoje, to znači da treba prijaviti projekt, a onda ga realizirati. Ne može se manipulirati građanima pa reći da su osigurana sredstva za projekt koji još nije prijavljen."

Po pitanju DUNEE nije mu odgovoreno na pitanje, ako je agencija tako uspješna, zašto se i dalje ne financira sama i zašto Županija mora davati sredstva DUNEI?

Župan je odgovorio da Povjerenstvo za praćenje koncesija prati koncesije i nismo imali niti jedan problem. Bilo je insinucija nekih da postoje problemi u koncesioniranju određenih područja, ali nema nikakvih temelja za takve tvrdnje.

Radit ćemo uredno kao i do sada, a u slučaju bilo kakvih nepravilnosti, Povjerenstvo će ih utvrditi i reagirati.

Župan je također naglasio da postoje sredstva koja su rezervirana za točno određenu namjenu, npr. sredstva za ribarske luke, imamo dvije ribarske luke za koje su osigurana sredstva, ukoliko se projekti dobro pripreme. Postoje "lokacije sredstava", pa tako i lokacija za dnevne bolnice.

DUNEA mora raditi prema propisima i vijećnik Grmoja može provjeriti ako se nešto ne slaže s aktom o osnivanju. To je možda najuspješnija agencija u Hrvatskoj, privukla je velika sredstva i možemo s time biti zadovoljni, zaključio je Župan Nikola Dobroslavić.

*Tino Žuvela* postavio je slijedeće pitanje:

*"Projektom Županijske lučke uprave u Veloj Luci započela je izgradnja novog trajektnog pristaništa u Veloj Luci. Međutim, mi u Veloj Luci svjesni smo da se dinamika izgradnje ne odvija željenim tokom, pa nas zanima što se događa s tim projektom?"*

Župan je odgovorio da smo doista svjedoci spore realizacije tog projekta, koji je vrlo važan radi izmještanja prometa iz centra mjesta. Ministarstvo je to do sada isključivo financiralo vlastitim sredstvima i u Vladi očito nema dovoljno sredstava (oko 60 mil. kuna) koje bi trebalo

osigurati za završetak cijelog projekta. Radi se nažalost u fazama i prema onim sredstvima koje odobri ministarstvo i koje ima Lučka uprava iz vlastitih izvora.

Sad se otvara mogućnost korištenja sredstava EU fondova, jer postoji stavka za spajanje otoka i za trajektne luke i gajimo velike nade da ćemo ubrzati taj projekt i praktično osigurati cjelokupna sredstva za njegovu realizaciju. Također i za trajektne luke u Perni i na Polačičtu u Korčuli, te trajektnoj luci na Ublima.

*Maro Kristić* svoja pitanja također je postavio Županu, a ista glase:

"Možete li nas izvijestiti o trenutnom stanju projekta Centra za gospodarenje otpadom u Lučinom razdolju, potencijalno opasnog projekta jer prema saznanjima koja ima projekt još uvijek nema sve potrebne suglasnosti.

Hoće li Županija poštivati najbolje europske prakse u gospodarenju otpadom odnosno usmjeriti aktivnosti prema konceptu razdvajanja i recikliranja otpada kako stoji u Nacionalnom planu gospodarenja otpadom za razdoblje od 2017. - 2022. godine.

Drugo pitanje u svezi je Strategije razvoja turizma DNŽ, gdje je predviđena optimizacija broja posjetitelja odnosno gostiju koji posjećuju Dubrovnik s brodova na kružnim putovanjima, a u svrhu zaštite kulturne baštine, ali i sigurnosti i održivog razvoja turizma na ovom području.

S obzirom da se ti brodovi sidre i na lučkim područjima koja su u nadležnosti Županije, jeste li se našli i razgovarali s gradonačelnikom po tom pitanju i koje su aktivnosti koje namjeravate poduzeti s obzirom da je i sam UNESCO ukazao na mogućnost gubitka statusa zaštićene povijesne baštine zbog velikog vršnog opterećenja povijesne jezgre. U svezi je to i budućeg kapaciteta terminala za brodove na kružnim putovanjima, a želimo da koncesionar toga budu naše domaće kompanije, rekao je Maro Kristić.

*Župan Nikola Dobroslavić* odgovorio je da je Centar za gospodarenje otpadom doista prevažan projekt za ovu županiju, on je opasan projekt, ali je još opasnije da ga ne realiziramo. Imali smo opstrukciju tog projekta od strane bivšeg ministra Dobrovića, a nakon preuzimanja dužnosti novog ministra župan je razgovarao s istim i objasnio važnost ovog projekta za DNŽ. Ministarstvo će iznova razmotriti sve relevantne okolnosti. Centar za gospodarenje otpadom nama treba, po najnovijem planu gospodarenja otpadom RH mi ćemo do 2022. razdvajati 60% otpada, a preostalih 40% nerazvrstanog otpada treba nagdje zbrinuti.

Mi smo učinili sve predradnje, imamo Studiju utjecaja na okoliš, nema tu ništa opasno izvan onoga što su rekli stručnjaci.

Projekt će se raditi po najvišim europskim standardima.

Što se tiče Strategije razvoja turizma i humanizacije broja turista, tu imamo identičan stav u novom gradonačelniku i u Gradu Dubrovniku, o tome se razgovaralo i tražit će da se utvrdi koji je to broj gostiju koji može podnijeti stara gradska jezgra i drugi prostori Dubrovnika, a da se apsolutno poštuje preporuka UNESCO-a.

U svezi terminala uvijek smo podupirali vraćanje natječaja na početak jer nije transparentan. U svemu tome može se pohvaliti UV Lučke uprave koje je imalo jednak stav po tom pitanju.

Nikša Sentić upitao je g. Župana sljedeće:

"Hoće li županija završiti projekt obnove Kaša, jer su sve potrebne dozvole pribavljene, ali radova nema već godinama. Čak ni EU nije željela financirati ovaj projekt. Što se dogodilo i kada će Kaše biti obnovljene?"

Drugo pitanje g. Sentića glasi:

"U kojoj je fazi gradnja Centra za djecu s posebnim potrebama?"

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da su Kaše jedan fortifikacijski spomenik u Gradu Dubrovniku koji čeka obnovu, budući je to u nadležnosti ŽLU Dubrovnik. Naša lučka uprava napravila je projekt i ishodovala građevinsku dozvolu, te se pokušala javiti na jedan europski projekt, budući da je Županiji gotovo nemoguće to isfinancirati. Taj projekt je nažalost tražio dokazivanje da se to može i treba turistički valorizirati, oni traže konkretne efekte u zapošljavanju ljudi i drugo, a to nismo mogli dovoljno dobro dokazati.

U razgovorima smo s DPDS-om da oni eventualno preuzmu financiranje, a vidjet ćemo je li to moguće. Naravno, čekamo i neki drugi natječaj koji ne bi imao ova ograničenja i koji bi išao samo za obnovu kulturne baštine, za što bi udovoljavali sve uvjete.

Kaše se nalaze u opasnom stanju jer može doći do daljnjeg urušavanja.

Centar za djecu s posebnim potrebama, Udruga Dva skalina, ulazi u završnu fazu, izabran je izvođač radova koji će izgraditi novu zgradu. Imali smo donacije za projekte i poslove ishodovanja građevinskih dozvola. Rok radova je oko 8 mjeseci, a dobit ćemo jedan prevažan objekt. Na ovaj projekt je Župan osobno veoma ponosan jer je Županija osigurala najveći dio sredstava, negdje oko 3,5 mil. kuna, ali je siguran da će se u postupku dalje uključiti i Grad Dubrovnik i Blaga djela i svi koji žele i mogu pomoći.

dr. sc. Vilma Kosović, dr. med. predsjednica Županijske skupštine, obzirom na čl. 69 Poslovnika, prekinula je vijećnička pitanja jer je isteklo vrijeme za postavljanje istih. Naravno, vijećnička pitanja koja vijećnici nisu uspjeli postaviti, uzet će se u obzir na sljedećoj radnoj sjednici.

Pitanja se mogu dostaviti i u pisanom obliku, a na koja će se dobiti pisani odgovori.

## **TOČKA 1.**

**Prijedlog rješenja o izboru predsjednika i članova radnih tijela Županijske skupštine;**

- **Odbora za branitelje i žrtve iz Domovinskog rata.**
- **Odbora za dodjelu javnih priznanja,**
- **Odbora za gospodarski razvoj,**
- **Odbora za komunalne djelatnosti,**
- **Odbora za međužupanijsku i međunarodnu suradnju,**

- **Odbora za obrazovanje, kulturu i šport,**
- **Odbora za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu,**
- **Odbora za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave,**
- **Odbora za Statut i Poslovnik,**
- **Odbora za zaštitu okoliša i prostornog uređenja,**
- **Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb,**

Predsjednica Županijske skupštine pozvala je g. Tea Andrića, predsjednika Odbora za izbor i imenovanja da iznese zaključke odbora.

Teo Andrić rekao je da su zaključci na odboru doneseni jednoglasno, te se prosljeđuju Županijskoj skupštini na raspravu i donošenje.

Predsjednica Županijske skupštine stavila je svako rješenje **pojedinačno** na glasovanje.

Jednoglasno su donesena slijedeća rješenja:

**R J E Š E N J E**  
**o izboru predsjednika i članova**  
**Odbora za branitelje i žrtve iz Domovinskog rata**

I.

Odbor za branitelje i žrtve iz Domovinskog rata Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije ima devet članova, i to predsjednika i šest članova iz redova vijećnika i dva člana iz redova branitelja.

U Odbor se imenuju:

za **predsjednika:**

1. VLAHO IVANIŠ za predsjednika

za **članove iz redova vijećnika:**

2. TEO ANDRIĆ
3. NIKŠA SENTIĆ
4. ANTE DAMIĆ
5. KRISTINA ČURČIJA
6. STIPO GABRIĆ
7. MARKO MUJAN

za **članove iz redova branitelja:**

- 2 člana

8. IVO LUČIĆ, Za crkvom 2, Mrčevo, 20 235 Zaton Veliki,
9. ĐURO VITKOVIĆ, Bartola Kašića 15, 20 000 Dubrovnik,

**II.**

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

**R J E Š E N J E**  
**o izboru predsjednika i članova**  
**Odbora za dodjelu javnih priznanja**

**I.**

U Odbor za dodjelu javnih priznanja Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

**Za predsjednika:**

1. NIKOLA GRMOJA,

**za članove:**

- |                      |                            |
|----------------------|----------------------------|
| 2. ANTE DAMIĆ,       | 7. MARKO VIDOVIĆ,          |
| 3. MARINKO PAŽIN,    | 8. FANI FAVRO BUKVIĆ,      |
| 4. ANTE ŠEPAROVIĆ,   | 9. DAVOR PENIĆ,            |
| 5. DAVOR MIHALJEVIĆ, | 10. MARINA VUČKOVIĆ MATIĆ, |
| 6. TEO ANDRIĆ        | 11. NINO ŠEŠELJ.           |

**II.**

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

**RJEŠENJE**  
**o izboru predsjednika i članova**  
**Odbora za gospodarski razvoj**

**I.**

U Odbor za gospodarski razvoj Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

**Za predsjednika:**

*1. sjednica*

*Županijska skupština*

1. MARINKO PAŽIN

za članove:

2. TINO ŽUVELA
3. TOMISLAV BATUR
4. LJUBO KUNJAŠIĆ
5. IVO ŽUVELA

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije».

**RJEŠENJE**  
**o izboru predsjednika i članova**  
**Odbora za komunalne djelatnosti**

I.

U Odbor za komunalne djelatnosti Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za predsjednika:

1. ŽELJKO BARTULOVIĆ,

za članove:

2. VLAHO IVANIŠ,
3. NEDJELKO LIPANOVIĆ,
4. NIKŠA SENTIĆ,

5. MARO KOJAN.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije».



**RJEŠENJE**  
**o izboru predsjednika i članova**  
**Odbora za međužupanijsku i međunarodnu suradnju**

I.

Odbor za međužupanijsku i međunarodnu suradnju Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije ima predsjednika i pet članova koji se imenuju iz redova vijećnika, te tri člana iz redova znanstvenih, stručnih i javnih djelatnika.

U Odbor se imenuju:

za predsjednika:

1. KREŠIMIR KURAN,

za članove iz redova vijećnika:

2. NIKŠA SENTIĆ,
3. GORDANA MUSTAPIĆ,
4. IRENA KORDA,
5. MIHOVIL DRUŽIJANIĆ,
6. MARIJA KOVAČ.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije».

**R J E Š E N J E**  
**o izboru predsjednika i članova**  
**Odbora za obrazovanje, kulturu i sport**

I.

U Odbor za obrazovanje, kulturu i sport Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za **predsjednika**:

1. ALAN FARAC,

za članove:

2. DAVOR MIHALJEVIĆ,
3. ANTE ŠEPAROVIĆ,
4. FANI FAVRO BUKVIĆ,
5. MARKO GILJAČA.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

**RJEŠENJE**  
**o izboru predsjednika i članova**  
**Odbora za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu**

I.

U Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za **predsjednika**:

1. IVANA VOLAREVIĆ,

za **članove**:

2. MIHOVIL DRUŽIJANIĆ,
3. ZLATKO MUSTAPIĆ,
4. GORDANA MUSTAPIĆ,
5. NADA IVANKOVIĆ.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije».

**RJEŠENJE**  
**o izboru predsjednika i članova**  
**Odbora za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave**

I.

U Odbor za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za predsjednika:

1. DAVOR MIHALJEVIĆ,

za članove:

2. ZLATKO MUSTAPIĆ,
3. TINO ŽUVELA,
4. KREŠIMIR KURAN,
5. ŽELJKA BARTULOVIĆ.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije».

**RJEŠENJE**  
**o izboru predsjednika i članova**  
**Odbora za Statut i Poslovník**

I.

U Odbor za Statut i Poslovník Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za predsjednika:

1. ANTE DAMIĆ

za članove:

2. TEO ANDRIĆ
3. TOMISLAV BATUR
4. MARKO VIDOVIĆ
5. IVO ŽUVELA
6. MARIJA KOVAČ
7. STIPO GABRIĆ

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

**RJEŠENJE**  
**o izboru predsjednika i članova**  
**Odbora za zaštitu okoliša i prostornog uređenja**

I.

U Odbor za zaštitu okoliša i prostornog uređenja Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za **predsjednika**:

1. NIKŠA SENTIĆ,

za **članove**:

2. ANTE ŠEPAROVIĆ,
3. MARIJANA MARLAIS,
4. KRISTINA ĆURČIJA,
5. MARKO GILJAČA.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

**RJEŠENJE**  
**o izboru predsjednika i članova**  
**Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb**

I.

U Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za **predsjednika**:

1. IVAN MARGARETIĆ,

za **članove**:

2. ALAN FARAC,
3. ANA PRUSAC,
4. DAVOR PENIĆ,
5. MARINA VUČKOVIĆ MATIĆ.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

**TOČKA 2.****Program župana Dubrovačko-neretvanske županije za mandat 2017. - 2019.g.**

Župan Nikola Dobroslavić uvodno je obrazložio ovu točku dnevnog reda, po pojedinim točkama Programa.

*dr.sc. Vilma Kosović, dr. med.*, predsjednica Županijske skupštine, otvorila je raspravu.

*Pero Jerković* i dalje stoji kod svoje tvrdnje da je Program trebalo skinuti s dnevnog reda, jer ovo je samo jedan prema njegovim riječima "popis želja, bez ijedne konkretne stvari, a uz to s puno pogrešaka."

Ne kaže se npr. na koji način se namjerava razviti odnosno postići "pametnu županiju". To se postiže ulaganjem u istraživanje i razvoj.

U točki 1. Povezivanje županije – preduvjet kvalitetnog razvoja, navode se državni projekti za koje Županija ni Župan nemaju ni ingerencije.

U točki 2. "Dubrovnik rivijera" – perjanica hrvatskog turizma spominje se optimizacija broja turista na kružnim putovanjima, broj turista je sve veći, a ne postoji konkretan plan – što poduzeti po tom pitanju.

Poljoprivreda je često spominjana, najavljuje se novi studij poljoprivrede u Neretvi. Izrađena je i Studija utjecaja na okoliš u Malostonskom zaljevu, a sve je usmjereno ka izgradnji na tom području i zanemarivanju školjarstva.

Između ostalog spomenuo je i gospodarstvo s novim ulaganjima i novim radnim mjestima, te se upitao gdje su sada CEKOMI i u kojoj su fazi?

Dubrovačko-neretvanska županija kao pomorska regija u punom smislu je jako važna točka, ali upitao se pored nautičkih vezova u marinama, što je s vezovima za lokalno stanovništvo?

Također se g. Jerković osvrnuo i na točku 6. Vrhunsko zdravstvo-preduvjet dobre kvalitete življenja za što je rekao da je u redu, ali sve to ide nekako sporo.

U točki znanje i obrazovanje osvrnuo se na besplatne udžbenike i upitao koji je smisao njihove nabave, ako će se dogodine mijenjati i neće služiti više nikome.

Očuvanje kulturne i prirodne baštine, EU fondovi i briga za mlade – ulaganje u budućnost, još su neke stavke na koje se osvrnuo g. Jerković.

*Davor Penić* također je nazvao ovaj program "Lista želja", jer smatra da je ovo copy-paste u osam godina mandata Župana.

Župan je u jednom glasilu izjavio da je "Županija povukla 6 milijardi kuna iz europskih fondova i da mu je želja da u sadašnjem mandatu povuče 7 milijardi kuna."

Kada se ide nabrajati što je s tih 6 milijardi kuna napravljeno u 8 godina mandata. 110 mil.kuna je potrošeno u zdravstvu, u osnovne i srednje škole 300 mil.kuna, u županijske ceste 257 mil.kuna, u luke 85 mil. kuna i sad se postavlja logičko pitanje- gdje je razlika do 6 milijardi kuna?

U slijedećem mandatu planira se 7 milijardi kuna. Nabrojao je projekte koji se misle financirati iz EU fondova, naveo strukturu proračuna DNŽ, iz čega je razvidno da "županija nije ništa radila, samo je transferirala sredstva", rekao je Davor Penić.

*Kristina Čurčija* također se osvrnula na povezivanje županije, osobito na čekanja na granici, jer Dubrovnik je jako zatvoren što se tiče dolazaka, a pita se što će se događati u sezoni.

Spominju se kruzeri, a ne govori se o šteti koju prouzroči zagađenje s kruzera.

Po pitanju poljoprivrede, hvalimo se, a prije nekoliko dana ljudi s područja Neretve poklanjaju lubenice, zato što su one iz Grčke potpuno zauzele tržište. Ista stvar je i s mandarinama.

Pita se kad ćemo se početi brinuti o tim ljudima.

Dok god naši sugrađani odlaze u Split i Zagreb na zračenje, ne možemo govoriti o vrhunskom zdravstvu, naglasila je gđa Čurčija. Poticanje vrhunskog sporta je jako važno, a iznos za tu svrhu ostaje uvijek isti, jer troškovi rastu, pa bi i taj iznos trebao biti veći.

Briga za mlade na način da sami moraju plaćati nekakve osnovne stvari kao što je prijevoz, nije briga za mlade.

O izgradnji turističke škole govori se već 8, možda i 12 godina, a nikako da se krene u taj iznimno važan projekt, iz čega će proizaći stručni kadrovi i sve ostalo, zaključila je svoje izlaganje gđa Čurčija.

*Ivo Žuvela* rekao je da prema njegovoj procjeni pod točkom 1. Povezivanje županije nedostaje, odnosno Županija bi se trebala založiti za nabavu novog broda na relaciji Lastovo-Vela Luka-Split, jer brod "Korčula" koji sada saobraća zbog svojih loših maritimnih sposobnosti 15% godišnje ne odvozi svoju rutu. Svi se moramo založiti po tom pitanju.

Po pitanju vrhunskog zdravstva spomenuo je osiguranje dežurstva i pripravnosti u Domu zdravlja Vela Luka i Korčula. Ne zna zašto je to potrebno u Korčuli, jer u Korčuli postoji Hitna služba, a pripravnost već imamo u Veloj Luci. Vela Luka je oštećena u tome da više nema dežurstvo i treba ga uvesti u Domu zdravlja Vela Luka, kako bi imali isti standard kao i zapadni dio otoka Korčule.

Također je naveo i Centar za gospodarenje otpadom, ali je dodao da se Župan mora zalagati i pomoći na sanaciji odlagališta otpada Sitnica koje je zajedničko Veloj Luci i Blatu i ujedno da bi se na tom području izgradilo predviđeno pretovarno i reciklažno dvorište.

Smatra također da je kod svih točaka Programa trebalo dodati financijska sredstva, koliko se planira utrošiti sredstava u iduće 4 godine, tako da znamo pratiti realizaciju ovih projekata.

Ovom Programu pod točkom 13. trebalo je dodati i načine financiranja, naglasio je g. Žuvela.

*Teo Andrić* rekao je da mu je izuzetno drago što su vijećnici danas mogli čuti Županov program rada. "Naravno da je ovo popis želja" rekao je, jer ako pričamo o nečemu što će se događati u slijedeće 4 godine, onda moramo znati gdje želimo doći, da bi odabrali put kako doći tamo gdje smo odredili.

I točno je da se ponavljaju neke stvari, jer to samo pokazuje koliko Župan ima svoj stav i koliko drži jedan kontinuitet.

Postoje nekakvi realni razlozi zašto pojedini projekti nisu gotovi, no to ne znači da ćemo od njih odustati, naglasio je g. Andrić.

Pohvalio je ovaj program jer predstavlja jedan kontinuitet, na osnovu čega je i Župan već u svom trećem mandatu.

Program je sveobuhvatan i zaista obuhvaća sva područja naše županije.

Ivo Žuvela replicirao je g. Andriću rekavši da su sve kolege prethodnici bili konstruktivni kako bi ovaj program koji je predložio Župan učinili što kvalitetnijim, sadržajno, kvalitativno i kvantitativno.

Mišljenja je da to nije bila kritika, već poticaj da se napravi što bolji i kvalitetniji program i da konačno krenemo u njegovu realizaciju, zaključno je naglasio g. Žuvela.

*Predsjednica Županijske skupštine* zaključila je raspravu i utvrdila da su vijećnici **primili na znanje** prijedlog programa.

**Z A K L J U Č A K**  
**o primanju na znanje Programa Župana Dubrovačko-neretvanske županije**  
**za mandat 2017. - 2021.**

**I.**

Prima se na znanje Program Župana Dubrovačko-neretvanske županije, g. Nikole Dobroslavića za mandat 2017. – 2021. g., koji čini sastavni dio ovog zaključka.

**II.**

Ovaj zaključak objavit će se u «Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije».

*(Vijećnica Gordana Mustapić pošla je sa sjednice iz opravdanih razloga, pa je sada sjednici nazočno 37 vijećnika).*

**TOČKA 3.**

***Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Dubrovačko – neretvanske županije za 2016. godinu***

*Predsjednica Županijske skupštine* pozvala je gđu Anu Prusac, predsjednicu Odbora za proračun i financije da izvijesti vijećnike o stavu odbora za ovu točku, kao i za točke pod brojem 4.,5., 29., 30., 31. i 32.

*gđa Ana Prusac* iznijela je stav odbora koji se danas sastao i odlučio da se prijedlozi akata od red. br. 4. i 5., te od 29.-32. dnevnog reda prosljeđuju Županijskoj skupštini na raspravu i donošenje, u obliku kako je utvrđeno u prijedlogu predlagatelja.

*Župan Nikola Dobroslavić* uvodno je rekao da je gospodarenje Proračunom bilo dobro, ovo izvješće pokazuje da se planiralo realno, objektivno, ali i razvojno. Ispunili smo očekivanja korisnika proračuna kojih ima jako puno.

Naš Proračun je iznosio 177 milijuna kuna. Kad se on objedini s našim proračunskim korisnicima, odnosno ustanovama kojima je Županija osnivač, onda to raste na gotovo 600 milijuna kuna.

Za primjetiti je da su važna stavka u Proračunu i prošle godine bili europski projekti sa 18,7 milijuna kuna, naglasio je Župan, što je dobro jer bez takovih sredstava ne bismo mogli ostvariti sve naše programe.

Župan se zahvalio svim pročenicima županije, posebno pročelnici za financije gđi Dragici Stanić na kvalitetnom vođenju proračuna kroz prošlu godinu i na ovom izvješću koje je ona na neki način objedinila, ustanovama koje su korisnici proračuna, županijskim upravnim odjelima, koji su svaki na svom području sudjelovali u tome.

Obećao je da ćemo izvršenja proračuna koja smo donijeli i za ovu godinu i dalje uredno provoditi.

*gđa Dragica Stanić*, pročelnica Upravnog odjela za financije detaljnije je obrazložila prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2016. g., po pojedinim stavkama Proračuna i proračunskim korisnicima.

Ovaj Proračun izvršen je u skladu sa zakonskim propisima, odlukama predstavničkog tijela, dinamičnom potrebom i zahtjevima korisnika u okviru predviđenih proračunskih sredstava, a ono što nije izvršeno, što je namjenski, to će se realizirati kroz rezultat poslovanja u 2017.g., ili u narednim godinama.

*dr. sc. Vilma Kosović, dr.med.*, predsjednica Županijske skupštine otvorila je raspravu.

*Davor Penić* osvrnuo se na dvije točke proračuna, a to su zdravstvo i poljoprivreda.

Misli da je neprihvatljivo da je Opća bolnica Dubrovnik u prošloj godini generirala manjak u iznosu od 34 mil. kuna., da je akumulirani ili konsolidirani gubitak na kraju godine bio 125 mil. kuna. To su velika sredstva i svi u Županijskoj skupštini bi trebali djelovati na Vladu RH i ministarstvo zdravlja odnosno iznijeti prijedlog da se ide na promjenu ugovaračkog paušalnog iznosa, koji prima dubrovačka bolnica mjesečno.

Bolnice u Zadru i Šibeniku nemaju vrhunsku medicinu, nemaju recimo neurokirurgiju, a imaju puno bolji ugovor, rekao je g. Penić.

U Općoj bolnici Dubrovnik također treba napraviti jednu studiju održivosti te zgrade, da se smanje troškovi.

Druga stvar u zdravstvu je Dom zdravlja Metković, koji također ima gubitak od 4,5 mil.kuna.

Ušao je u proces sanacije, ali pitanje je održivosti tog objekta koje treba riješiti na drugačiji način.

Moraju biti realniji izvori financiranja i smanjenje troškova.

U Proračunu ga također smeta izvršenje poljoprivrede od 42%. Nemamo strategiju poljoprivrednog gospodarenja u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, potrebna je čak jedna tematska sjednica Županijske skupštine o strategiji poljoprivrednog razvoja županije.



Ivo Žuvela rekao je da se ništa ne može promijeniti u ovom Proračunu iz 2016., g., ali isti nam može ukazati kako planirati Proračun za 2018.g. Prihode smo realizirali samo sa 41%, manjak je otprilike 49 mil.kuna.

Veseli ga što je porez na dohodak bio bolji i tu je indeks prešao za 4%.

Izostali su prihodi od međunarodnih organizacija i institucija i tijela europske zajednice. Tu imamo indeks 47%.

Isto tako – pomoć iz državnog proračuna, indeks je tek 43%.

To govori da se nije planiralo ili radilo kako treba, rekao je g. Žuvela. Tu dolazi u pitanje rad ureda u Briselu i rad DUNEE.

Misli da bi ipak trebalo dobiti financijski izvještaj o radu DUNEE i Ureda u Briselu.

Što se tiče rashoda, naglasio je rashode za usluge koje su velike, posebice npr. za telefon, poštu i prijevoz, gdje 2016. u odnosu na 2015. imamo povećanje tih troškova na 2 mil.kuna.

Imamo usluge promidžbe i informacija, gdje je indeks 159 %, intelektualne i osobne usluge, gdje je indeks 279,27 %, što je ogroman rast.

Naknada za rad predstavničkih i izvršnih tijela – indeks 144%.

Ovaj Proračun treba nam biti podloga da bi napravili jedan realniji proračun za 2018. godinu, zaključio je g. Žuvela.

Pročelnica Dragica Stanić odgovorila je da je Županija itekako dobro planirala proračun i dodala obrazloženje da se ne može uspoređivati neke stavke s općim dijelom proračuna, jer to uopće nije uporedivo.

Prihodovna strana proračuna, što se tiče prihoda za EU projekte, normalno je da ih moramo staviti na prihodovnoj strani Proračuna, a mi smo ih predfinancirali iz naših sredstava. Kako ćemo ih potraživati ako ih nemamo na prihodovnoj strani?

Što se tiče rashodovne strane Proračuna, također se ne može uspoređivati s općim dijelom proračuna, naglasila je gđa Stanić.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila prijedlog godišnjeg izvještaja na glasovanje.

Većinom glasova (uz 21 glas "ZA") donesen je

### ***Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Dubrovačko – neretvanske županije za 2016. godinu***

*(Godišnji izvještaj prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

**TOČKA 4.*****Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Godišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2016.***

*Nikša Konjevod*, ravnatelj Županijske uprave za ceste obratio se vijećnicima i iznio kratko uvodno obrazloženje o ovoj točki dnevnog reda.

Najznačajniji dio prihoda ŽUC-a odnosi se na prihode od godišnje naknade za uporabu javnih cesta što se naplaćuje pri registraciji motornih vozila, što čini 96% od svih ostvarenih prihoda. Svi izdaci po stavkama proračuna ostvareni su u okviru Financijskog plana i godišnjeg programa građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta, naglasio je g. Konjevod.

*Predsjednica Županijske skupštine dr.sc. Vilma Kosović, dr.med.* otvorila je raspravu po predloženoj točki.

*Davor Penić* rekao je da je iz izvješća razvidno da Županijska uprava za ceste ima 2% manje prihoda, smanjena je naknada za ceste, a 3% je povećanje rashoda, vjerojatno zato što se radi o nekim poslovima koji još nisu dovršeni.

Zanima ga što je napravljeno po izvješću revizije za ŽUC, kao što je npr. bio nedostatak web stranice, nisu se knjižili prihodi na poziciji 44, bilo im je naloženo da razmišljaju o uknjižbi cesta i da se bolje vode koncesije.

g. Penić upitao je g. Konjevoda što je po tom pitanju napravljeno?

*Nikša Konjevod* odgovorio je vezano za nalaz revizije, web stranicu ŽUC-a, da je revizija radila nalaz upravo u trenutku kad je ŽUC-u istekao ugovor s tvrtkom za izradu web stranica. U međuvremenu je potpisan novi ugovor, nastavljena je suradnja i ŽUC ima i dalje svoju web stranicu.

Što se tiče knjiženja, to je bila jedna sugestija da se neke stvari knjiže pod određenim prihodima, a što se tiče koncesija, to ide uredno svojim tijekom. Najveći koncesionar koji plaća koncesiju ŽUC-u je T-com i tu imamo važeće potpisane ugovore.

ŽUC je prema nalazu revizije reagirao i odgovorio upitnikom kojim smo dali odgovore na pojedina pitanja, zaključio je g. Konjevod.

*Predsjednica Županijske skupštine* zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog odluke.

Jednoglasno je donesena

**ODLUKA****O DAVANJU SUGLASNOSTI NA GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU FINANCIJSKOG PLANA ŽUPANIJSKE UPRAVE ZA CESTE ZA 2016.****I.**

Daje se suglasnost na Godišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2016. godinu.

## II.

Ova Odluka objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

### TOČKA 5.

#### ***Prijedlog zaključka o primanju na znanje Izvješća o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja i poslovanja Dubrovačko – neretvanske županije za 2015.***

Župan Nikola Dobroslavić iznio je uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda.

Izvješće o obavljenoj reviziji pokazuje da je Županija poslovala uredno, naravno bilo je i određenih sugestija glede nekih područja, kao što je problem s 20% izvornih prihoda županije koji idu za plaće, pa smo to morali usuglašavati, odnosno pronaći način kako se uklopiti u taj postotak, što je i učinjeno.

Dragica Stanić, pročelnica Upravnog odjela za financije dodato je pojasnila ovu točku dnevnog reda, po pojedinim stavkama nalaza državne revizije, što je provedeno.

Predsjednica Županijske skupštine otvorila je raspravu.

Pero Jerković rekao je da je izvješće uručeno dana 17.08.2016.g., pa je upitao Župana zašto nije bilo u prošlom sazivu Županijske skupštine? Smatra da niti jedna nepravilnost još nije do kraja otklonjena.

gđa Dragica Stanić odgovorila je da s obzirom da je ovo Izvješće o obavljenoj reviziji za 2015.g., a Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za DNŽ pokazuje da su te dvije nepravilnosti otklonjene, nastojalo se čak na zadnjoj sjednici starog saziva Županijske skupštine to staviti na dnevni red, međutim s obzirom da nije bila nego jedna sjednica, nije stavljeno na dnevni red.

Cijeli ovaj nalaz nalazi se i na web stranici Državnog ureda za reviziju, naglasila je gđa Stanić. Provedene su najvažnije stavke nalaza revizije.

Davor Penić rekao je da je nešto preskočeno, a radi se o dodatku na plaću po stručnosti.

Dragica Stanić rekla je da čl.13. Zakona o plaćama omogućuje da se sredstva planiraju, a to je dodatak za uspješnost na radu. Županija je planirala ta sredstva, ta pozicija postoji, postupili smo po zakonu i isplatili dodatak.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila prijedlog zaključka na glasovanje.

Jednoglasno je donesen

**ZAKLJUČAK**  
**o primanju na znanje Izvješća o obavljenoj reviziji**  
**financijskih izvještaja i poslovanja Dubrovačko-neretvanske županije za 2015.**

**I.**

Prima se na znanje Izvješće o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja i poslovanja Dubrovačko-neretvanske županije za 2015. godinu.

**II.**

Utvrđene nepravilnosti prema nalazu, preporukama i mišljenju Državnog ureda za reviziju, Upravna tijela županije obavezna su otkloniti u roku od 60 dana i o tome podnijeti izvješće Županu.

**III.**

Ovaj zaključak objavit će se u «Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije».

*Predsjednica Županijske skupštine dr.sc.Vilma Kosović, dr. med.* nakon ove točke je napomenula da budući su izabrani odbori, ukoliko vijećnici smatraju da se odbori trebaju sastati i raspraviti slijedeće točke, može dopustiti 5 minuta pauze za svaki odbor, ili ćemo ići dalje bez mišljenja odbora.

Predložila je da se na ovoj sjednici ne sastaju odbori, obzirom da su tek novoformirani. S ovim su se složili i vijećnici Županijske skupštine.

**TOČKA 6.**

***Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Opće bolnice Dubrovnik za osnivanje Podružnice Opće bolnice Dubrovnik – „Dnevne bolnice Metković“***

*Dario Kulišić*, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb iznio je kratko uvodno obrazloženje o ovoj točki dnevnog reda.

*Predsjednica Županijske skupštine* otvorila je raspravu po predloženoj točki.

*Pero Jerković* rekao je da metkovsko zdravstvo s ovom vlasti u Županiji, ima nesreću da sve ide presporo. Ne zna zašto već danas na sjednici vijećnici nemaju prijedlog izmjene statuta. Već 4 godine govori se o Dnevnoj bolnici Metković, a gubici su veliki, 4 mil. kuna. Radi se samo o pojačanju specijalističkih usluga u Metkoviću, koje se preko Doma zdravlja u Metkoviću ne mogu kandidirati preko EU fondova, pa se kandidiraju preko dnevne bolnice. Ali nažalost ima osjećaj da se sve presporo odvija i da nikom nije stalo da se to i realizira.

*Davor Penić* smatra da se ovom projektu krivo pristupilo od početka. Tražila se suglasnost od ministarstva za osnivanje dnevne bolnice, a Županija je osnivač. Znači ne moramo tražiti suglasnost od nadležnog ministarstva.

Također je mišljenja da je najprije trebalo donijeti Statut, županija da da suglasnost na statut, a potom da se ide prema ministarstvu. Napravljeno je "niz grešaka u koracima", rekao je g. Penić.

*Ivo Žuvela* mišljenja je da ministar koji je dao potporu nije rekao da će rebalansom državnog proračuna osigurati potrebna sredstva, da bi se krenulo s osnivanjem podružnice u Metkoviću. Na taj način bi se ubrzala cijela procedura.

Daje punu podršku da se što prije realizira ovaj projekt u Metkoviću.

*Stipo Gabrić* zamolio je, prema njegovim riječima "ekipu iz MOST-a da ne pomažu Metkoviću, jer do sada Metković uz njihovu pomoć nije dobio niti 4 kune."

Općinski sud u Metkoviću preselio je prije par mjeseci i nije bilo nikakve mogućnosti da se dobije ta zgrada, rekao je g. Gabrić.

Dom zdravlja je prebukiran sa svim i svačim i praktički mora biti u minusu. Važno je da se započelo, županija je napravila koliko je mogla i pomogla sa 2,3 mil. kuna, te sanirala Dom zdravlja u Metkoviću.

Smatra da "*Pero Jerković i ostali iz MOST-a, osim osobnih interesa; Metkoviću nisu pridonijeli ni jednu jedinu lipu.*"

*Kristina Čurčija* podsjetila je na činjenicu da ako se dođe određenim danima ispred Opće bolnice Dubrovnik, onda dolazi autobus koji dovodi mnoge naše žitelje da bi napravili pregled u OBD i vraća ih natrag.

Stoga, ovakav jedan vid otvaranja bi sigurno doprinjeo i pomogao tim ljudima koji imaju obavljati svoje preglede. Jedino je brine hoće li imati dovoljno kadra sve to "pokriti". Naravno, uštedjet će se financijski, a i u vremenu koje se "troši" na dolazak u Dubrovnik, pregled i povratak u Metković.

U svakom slučaju, gđa Čurčija pozdravlja ovakvu inicijativu.

*Pero Jerković* odgovorio je da ga samo zanima zašto na ovoj sjednici nema Statuta, a g. Gabriću odgovorio je da je dug koji je "pokrio ovaj Župan, napravila njegova županijska uprava u Domu zdravlja Metković. Određene stvari povlače se već 15 godina, a ne rješavaju se, već se traži način rješavanja."

„Dnevna bolnica Metković neće riješiti pitanje Doma zdravlja u Metkoviću“, naglasio je.

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je g. Jerkoviću, po pitanju toga da li mu je stalo do tog projekta, kojeg uostalom vodi DNŽ. Jedino što je u prilog ovoj raspravi je to da li treba mijenjati statut i ako treba, trebalo je možda biti na ovoj sjednici, rekao je Župan.

Ministarstvo zdravstva dalo je suglasnost na ovaj projekt i uputilo DNŽ što treba donijeti UV bolnice, a odluku UV bolnice treba potvrditi Županija.

Nema potrebe otvarati rasprave koje su besplodne, rekao je Župan, a naglasio je ono što je zaboravio, da je Statut promijenjen na zadnjoj sjednici u prošlom sazivu.

Dom zdravlja je u postupku sanacije i poslovati će uredno. Napravljen je sanacijski program i dom zdravlja se tog programa drži.

g. Žuveli odgovorio je da se ovo ne odnosi na državni proračun, jer ovo su europska sredstva.

Dario Kulišić, pročelnik dodao je da je riječ o tome da se županija obratila ministarstvu, tražeći odgovor da li je naš projekt usklađen sa strategijom razvoja ministarstva. Dobili smo potvrdu o usklađenosti, u kojoj je skrenuta pažnja da smo stvorili situaciju da možemo osnovati Dnevnu bolnicu Metković.

Što se tiče samog poslovanja Doma zdravlja Metković, imamo iz županijskih sredstava 500.000 kuna specijalizacija godišnje iz vlastitih prihoda i unutar toga imamo pozitivno poslovanje.

Ivo Žuvela je odgovorio Županu da će sve što je potrebno za osnivanje bolnice osigurati europski fondovi, ali za poslovanje i rad liječnika osigurati će sredstva državni proračun.

dr.sc. Vilma Kosović, dr. med., predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila prijedlog zaključka na glasovanje.

Jednoglasno je donesen

## ZAKLJUČAK

### **o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Opće bolnice Dubrovnik o osnivanju Podružnice Opće bolnice Dubrovnik – „Dnevne bolnice Metković“**

1. Daje se suglasnost na Odluku Upravnog vijeća OB Dubrovnik br. 01-106/10-2-17 donesenu na 5. sjednici dana 29. svibnja 2017. godine.
2. Dubrovačko-neretvanska županija će na temelju ovog Zaključka od nadležnog ministarstva zatražiti ocjenu sukladnosti akta o osnivanju sa Zakonom o ustanovama i Zakonom o zdravstvenoj zaštiti kako je propisano člankom 47. Zakona o zdravstvenoj zaštiti.
3. Podružnica Opće bolnice Dubrovnik – „Dnevna bolnica Metković“ imala bi slijedeće djelatnosti:

- Dnevna bolnica- interna medicina: kardiologija i nefrologija
- Pedijatrija
- Otorinolaringologija
- Ortopedija i traumatologija
- Urologija
- Oftalmologija
- Kirurgija
- Neurologija
- Psihijatrija

4. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objaviti će se u „Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije“.

## **TOČKA 7.**

### ***Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Statut Doma zdravlja Korčula***

*Dario Kulišić*, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb iznio je uvodno obrazloženje.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

## **ZAKLJUČAK**

### **o davanju suglasnosti na Statut Doma zdravlja Korčula**

#### **I.**

Daje se suglasnost na Statut Doma zdravlja Korčula, koji je donijelo Upravno vijeće Doma zdravlja Korčula, na 23. sjednici održanoj 22. travnja 2017.

#### **II.**

Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

**TOČKA 8.**

***Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Statutarnu odluku o donošenju Statuta Doma zdravlja Dubrovnik***

*Dario Kulišić*, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb iznio je kratko uvodno obrazloženje.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

**ZAKLJUČAK**  
**o davanju suglasnosti na Statutarnu odluku o donošenju Statuta**  
**Doma zdravlja Dubrovnik**

**I.**

Daje se suglasnost na Statutarnu odluku o donošenju Statuta Doma zdravlja Dubrovnik, koju je donijelo Upravno vijeće Doma zdravlja Dubrovnik, na sjednici održanoj 24. travnja 2017.

**II.**

Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

**TOČKA 9.**

***Prijedlog programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi Dubrovačko-neretvanske županije za 2017. godinu***

*Dario Kulišić*, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb iznio je kratko uvodno obrazloženje i za ovu točku dnevnog reda.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je



**PROGRAM JAVNIH POTREBA U ZDRAVSTVU I SOCIJALNOJ SKRBI DUBROVAČKO-  
NERETVANSKE ŽUPANIJE ZA 2017. GODINU**

**I.**

**Programom javnih potreba u zdravstvu Dubrovačko-neretvanske županije za 2017. godinu (u daljnjem tekstu: Program) utvrđuju se javne potrebe u zdravstvu za koje se sredstva osiguravaju iz Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije, Razdjel 4., Glava 1.**

Programi udruga i ustanova u zdravstvu

Red. broj	Nositelj programa	Naziv programa	Broj bodova	Iznos u kn
1	Udruga Slatki život	Zajedno protiv dijabetesa	28	9.082,00
2	Društvo multiple skleroze	Briga i skrb o oboljelima od multiple skleroze	27	8.721,00
3	Udruga roditelja djece s posebnim potrebama Cvitić	Osmijeh za Cvitić	25	8.075,00
4	Udruga slijepih	Korak naprijed za slijepu u DNŽ	24	7.752,00
5	Udruga DUSAB	DUSAB klub	24	7.752,00
6	Prijatelj Metković	Rehabilitacija djece s teškoćama u razvoju i mladih osoba s invaliditetom	20	6.460,00
7	Kap u moru Korčula	Senzorna integracija	19	6.137,00
8	Ruka dobrote Ploče	Fizikalna terapija svima	17	5.530,00
9	Vita Udruga za solidarnost među sugrađanima Ploče	Tjelovježbom do zdravlja	17	5.491,00

UKUPNO	201	65.000,00
--------	-----	-----------

## II.

**Programom javnih potreba u socijalnoj skrbi Dubrovačko-neretvanske županije za 2017. godinu (u daljnjem tekstu: Program) utvrđuju se javne potrebe u socijalnoj skrbi za koje se sredstva osiguravaju iz Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije, Razdjel 4., Glava 2.**  
Projekti socijalne skrbi kroz udruge i ustanove

Red. broj	Nositelj programa	Naziv programa	Broj bodova	Iznos u kn
1	Udruga osoba s intelektualnim teškoćama Radost Ploče	Pružanje usluga poludnevnog boravka za osobe s intelektualnim teškoćama s područja Doline Neretve	26	9.724,00
2	Društvo distrofičara i invalida cerebralne i dječje paralize i ostalih tjelesnih invalida DNŽ	Bolja socijalizacija i kvaliteta života osoba s invaliditetom u lokalnoj zajednici	26	9.724,00
3	Zajednica Pape Ivana XXIII	Nauči živjeti 2	25	9.350,00
4	DEŠA	Kreativno druženje	23	8.602,00
5	Gradsko društvo Crvenog križa Ploče	Klub 60+ "Mladi u duši"	23	8.602,00
6	Hrvatski Crveni križ Gradsko društvo Korčula	Aktivno starenje	21	7.854,00
7	Sunce moje malo Opuzen	Komadić neba za Opuzenska sunca	20	7.480,00
8	Udruga za Down sindrom DNŽ	Stvarajmo bolje – Stvarajmo više	19	7.106,00
9	Udruga Leptirići	Roditelj je važan	19	7.106,00
10	Udruga Fortuna	Terapija plesom u svrhu unapređenja aktivnog životnog stila i kvalitete života starijih osoba	19	7.106,00

11	Poseban prijatelj Dubrovnik	Sigurno do odredišta – I dalje zajedno	17	6.358,00
12	Sigura Metković	Reci NE kocki	15	5.681,00
13	Udruga Chrobatia Opuzen	Učimo zajedno	14	5.307,00
UKUPNO			267	100.000,00

**III.**

Dubrovačko-neretvanska županija sklopit će ugovor s nositeljima Programa iz točke I. i III.

**IV**

Dinamiku rasporeda sredstava iz Programa utvrdit će Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb Dubrovačko-neretvanske županije.

**V.**

Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb Dubrovačko-neretvanske županije pratit će izvršenje Programa putem izvješća korisnika dodijeljenih sredstava.

**VI.**

Ovaj Program biti će objavljen u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije."

**TOČKA 10.**

***Prijedlog odluke o rasporedu sredstava kojima se financiraju decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2017. godini.***

Uvodno obrazloženje također je iznio *Dario Kulišić*, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb.

*dr.sc. Vilma Kosović, dr.med., predsjednica Županijske skupštine*, otvorila je raspravu.

*Davor Penić* rekao je da se u ovom rasporedu sredstava dugi niz godina spominju sredstva Kalosu. Imali su nekad 1.700.000 kuna, a sad su došli na 342.000 kuna iz decentraliziranih sredstava. Umjesto da ih nagradimo što dobro posluju, mi ih "kažnjavamo", iako imaju i vlastita sredstva.

*Dario Kulišić* odgovorio je da Kalos prenosi značajna sredstva već 2 godine dana i akumulira ta sredstva u svom proračunu, namjeravajući investirati u projekt dogradnje i obnove Kalosa, sukladno projektu koji je županija razvila. U zajedničkoj komunikaciji došli su do rješenja, da će se ove godine izuzeti Kalos, a slijedeće godine ćemo upotrijebiti potrebna sredstva.

*Predsjednica Županijske skupštine* zaključila je raspravu i stavila prijedlog odluke na glasovanje.

Većinom glasova (uz 1 "PROTIV" i 2 "SUZDRŽANA") donesena je

### O D L U K A

**o rasporedu sredstava kojima se financiraju decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2017. godini**

#### I.

Točkom I. Odluke o minimalnim financijskim standardima za decentralizirane funkcije za zdravstvene ustanove u 2017. godini ("Narodne novine" br. 13/2017.) utvrđena su sredstva od 15.046.910,00 kuna za Dubrovačko-neretvansku županiju, a koja se raspoređuju između zdravstvenih ustanova u vlasništvu Županije u 2017. godini kako slijedi :

USTANOVA	IZNOS SREDSTAVA ZA 2017.
Dom zdravlja Dubrovnik	1.547.241,00
Dom zdravlja Korčula	1.025.976,00
Dom zdravlja Metković	1.043.000,00
Dom zdravlja Ploče	857.788,00
Dom zdravlja "Dr. Ante Franulović" Vela Luka	885.892,00
Opća bolnica Dubrovnik	7.826.000,00
"Kalos" Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju Vela Luka	342.013,00
Zavod za javno zdravstvo Dubrovačko-neretvanske županije	0,00

Zavod za hitnu medicinu Dubrovačko-neretvanske županije	1.519.000,00
<b>UKUPNO</b>	<b>15.046.910,00</b>

**II.**

Ova Odluka će se objaviti u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

**TOČKA 11.**

***Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje DNŽ***

*Dario Kulišić*, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb iznio je uvodno obrazloženje.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

**ODLUKA**

**o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije**

**Članak I.**

U Odluci o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije, KLASA: 500-01/14-01/26; URBROJ: 2117/1-04-14-04 od 30. travnja 2014. godine mijenja se članak II. „**PODRUČJE DJELOKRUGA RADA DOMA ZDRAVLJA DUBROVNIK**“. Umjesto Ane Bobić imenuje se Aleksandar Beluškov, dr.med.Braće Mihanovića 7. Ston.

**Članak II.**

Ostatak Odluke ostaje nepromijenjen.

**Članak III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije».

**TOČKA 12.**

***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu mrtvozorničke službe i obavljenim obdukcijama na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2016. godini***

*Dario Kulišić*, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb iznio je uvodno obrazloženje.

*Predsjednica Županijske skupštine* otvorila je raspravu po predloženoj točki.

*Kristina Čurčija* iznijela je samo apel, kako se ne bi ponavljali slučajevi od prošle i pred prošle godine, jer ljudi koji stradaju stoje u gradskoj luci po nekoliko sati. Moli da se da nekakav naputak da se izlazi u puno kraćem roku od onoga koliko oni propisuju, a propisano je od 12 ili 24 sata.

*Predsjednica Županijske skupštine* zaključila je raspravu i stavila prijedlog zaključka na glasovanje.

Jednoglasno je donesen

**Z A K L J U Č A K**

**o prihvaćanju Izvješća o radu mrtvozorničke službe i obavljenim obdukcijama na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2016. godini**

**Članak 1.**

Prihvata se Izvješće o radu mrtvozorničke službe i obavljenim obdukcijama na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2016. godini, koje čini sastavni dio ovog Zaključka.

**Članak 2.**

Ovaj Zaključak objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije."

### **TOČKA 13.**

#### ***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o koncesijama za obavljanje javne zdravstvene službe u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2016. godinu***

*Dario Kulišić*, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb iznio je uvodno obrazloženje.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

### **Z A K L J U Č A K**

#### **o prihvaćanju Izvješća o koncesijama za obavljanje javne zdravstvene službe u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2016. godinu**

#### **I.**

Prihvaća se Izvješće o koncesijama za obavljanje javne zdravstvene službe u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2016. godinu, koje čini sastavni dio ovog Zaključka.

#### **II.**

Ovaj Zaključak objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

### **TOČKA 14.**

#### ***Prijedlog odluke o poništavanju Odluke o obavljanju javnog županijskog linijskog prijevoza putnika autobusima na liniji Dubrovnik-Orebić i obratno temeljem koncesije***

*Miho Baće*, pročelnik Upravnog odjela za komunalne poslove, promet i veze iznio je uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

### **ODLUKA**

#### **o poništavanju Odluke o obavljanju javnog županijskog linijskog prijevoza putnika autobusima na liniji Dubrovnik – Orebić i obratno temeljem koncesije**

#### **I.**

Skupština Dubrovačko-neretvanske županije odlučuje da se poništava Odluka o obavljanju javnog županijskog linijskog prijevoza putnika autobusima na liniji Dubrovnik – Orebić i

obratno temeljem koncesije, Klasa:340-01/16-01/15 Urbroj:2117/1-04-16-4 od 16. prosinca 2016. god.

## **II.**

Sukladno tč. 1. ove Odluke poništava se i postupak davanja koncesije za obavljanje javnog županijskog linijskog prijevoza putnika na liniji Dubrovnik – Orebić i obratno s vremenom polaska u 14:15 sati i vremenom povratka u 04:45 sati koji je objavljen u Elektroničnom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske, br. objave 2017/S 01K-0001409 .

## **III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja a objaviti će se u Službenom glasniku Dubrovačko – neretvanske županije i u Elektroničnom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske.

## **OBRAZLOŽENJE**

Odredbom čl. 35. st. 1. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu propisano je da iznimno od čl. 34. st. 1. tog Zakona, nadležno tijelo županije može odlučiti da se županijski linijski prijevoz putnika na njenom području obavlja na temelju koncesije.

Sukladno prethodno iznijetoj odredbi a imajući u vidu da se redovnim putem usklađivanja voznih redova, kojeg provodi Hrvatska gospodarska komora, Županijska komora Dubrovnik, vozni red na liniji Dubrovnik – Orebić, koja je ukinuta 2011. god., nije mogao ponovno uskladiti, Skupština Dubrovačko – neretvanske županije, kao nadležno tijelo, donijelo je Odluku o obavljanju javnog županijskog linijskog prijevoza putnika autobusima na liniji Dubrovnik – Orebić i obratno temeljem koncesije, Klasa:340-01/16-01/15 Urbroj:2117/1-04-16-4 od 16. prosinca 2016. god. temeljem koje je i pokrenut postupak davanja koncesije za obavljanje javnog županijskog linijskog prijevoza putnika na liniji Dubrovnik – Orebić i obratno s vremenom polaska u 14:15 sati i vremenom povratka u 04:45 sati a koji je objavljen u Elektroničnom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske, br. objave 2017/S 01K-0001409.

Odredbom čl. 28. st. 2. tč. 1. Zakona o koncesiji propisano je da će davatelj koncesije poništiti postupak davanja koncesije nakon isteka roka za dostavu ponuda ako postanu poznate okolnosti koje bi, da su bile poznate prije pokretanja postupka davanja koncesije, dovele do neobjavljivanja obavijesti o namjeri davanja koncesije ili do sadržajno bitno drugačije dokumentacije za nadmetanje i/ili obavijesti o namjeri davanja koncesije.

Budući da su u međuvremenu redovnim putem usklađivanja voznih redova, linije Dubrovnik – Orebić s vremenom polaska u 14:14 i Orebić – Dubrovnik u 05:00 usklađene te nastavno na prethodno navedeno izdane i dozvole za obavljanje prijevoza na istim, davanjem koncesije za obavljanje prijevoza na predmetnoj liniji bi se ušlo u zaštićeni vremenski razmak postojećih linija određen Pravilnikom o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (Narodne novine, br: 114/15) a što ima za posljedicu da ne postoji više osnova za davanje predmetne koncesije.

Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci ove Odluke.



**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Sukladno čl. 48. st. 1. Zakona o koncesijama, Državna komisija za kontrolu postupka javne nabave nadležna je za rješavanje o žalbama u vezi s postupcima davanja koncesija. Pravna zaštita provodi se u skladu s odredbama propisa kojima se uređuje javna nabava, a koje se odnose na otvoreni postupak.

Pravo na žalbu ima svaka fizička osoba, pravna osoba i zajednica fizičkih i/ili pravnih osoba koja ima ili je imala pravni interes za dobivanje ugovora o koncesiji i koja je pretrpjela ili bi mogla pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Pravo na žalbu ima i središnje tijelo državne uprave nadležno za sustav javne nabave i nadležno državno odvjetništvo.

Žalba se izjavljuje Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, na adresu: **Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, Koturaška cesta 43/IV, 10000 Zagreb, Republika Hrvatska**. Jedan primjerak žalbe istodobno se obvezno predaje i Davatelju koncesije u pisanom obliku, izravno ili na drugi dokaziv način.

Žalba se izjavljuje u roku od deset dana i to od dana:

- objave obavijesti, u odnosu na sadržaj obavijesti ili dokumentacije o nadmetanju
- objave obavijesti o ispravku, u odnosu na sadržaj ispravka
- objave izmjene dokumentacije o nadmetanju, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije o nadmetanju
- otvaranja ponuda u odnosu na propuštanje davatelja koncesije da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nadmetanju te na postupak otvaranja ponuda
- primitka odluke o odabiru ili poništenju, u odnosu na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda, ili razloge poništenja.

Žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi otvorenog postupka davanja koncesije sukladno odredbama čl. 406. st. 2. Zakona o javnoj nabavi nema pravo na žalbu o kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu.

**TOČKA 15.*****Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta osnovne škole Braća Glumac***

*Marijeta Hladilo*, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, znanost i šport uvodno je obrazložila ovu točku dnevnog reda.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

**Z A K L J U Č A K**  
**o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Braća Glumac**

Članak 1.

Daje se suglasnost na izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Braća Glumac sa utvrđenim prijedlogom donesenim na sjednici školskog odbora 25. travnja 2017. godine.

Članak 2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

**TOČKA 16.**

***Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Srednje škole fra Andrije Kačića Miošića***

*Marijeta Hladilo*, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, znanost i šport iznijela je kratko uvodno obrazloženje.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

**Z A K L J U Č A K**  
**o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta**  
**Srednje škole fra Andrije Kačića Miošića**

Članak 1.

Daje se suglasnost na izmjene i dopune Statuta Srednje škole fra Andrije Kačića Miošića sa utvrđenim prijedlogom donesenim na sjednici školskog odbora 15. ožujka 2017. godine.

Članak 2.

Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

**TOČKA 17.*****Prijedlog odluke o nabavci obveznih školskih udžbenika za učenike prvih razreda osnovnih škola kojima je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija***

Župan Nikola Dobroslavić iznio je kratko obrazloženje o tome kako je do ove inicijative došlo. Rekao je da je u našoj Županiji, kao i u drugim županijama izražena zabrinutost za stanje demografskog razvoja.

Vrhunski stručnjaci izradili su Studiju demografskog razvoja DNŽ, utvrdili smo da situacija nije katastrofalna, ali je vrlo ozbiljna i moramo vrlo pažljivo i pomno raditi u korist demografske obnove.

Slijedom te studije utvrdili smo i koje su mjere povoljne, neke već provode naše jedinice lokalne samouprave, što je poželjno i pohvalno. U proračunu za ovu godinu izdvojili smo 700.000 kuna po prvi put, za demografski razvitak. Nakon raznih analiza utvrđeno je kao vid poticaja da je najbolje stimulirati prvašice u školama kojima je osnivač DNŽ.

Smatramo da je to dobar način i dobra potpora ohrabrivanju mladih obitelji i ljudi koji su u reproduktivnoj dobi da se odlučuju na djecu, naglasio je Župan.

gđa Nina Skurić, pročelnica Upravnog odjela za međugeneracijsku solidarnost, branitelj i obitelj detaljnije je obrazložila prijedlog odluke.

Predsjednica Županijske skupštine dr.sc. Vilma Kosović, dr. med. otvorila je raspravu.

Ivo Žuvela istaknuo je da podržava ovu predloženu mjeru odnosno odluku, ali da bismo je kvalitetno realizirali moramo razmotriti da pojedine općine već imaju takvu mjeru u svom proračunu, pa nebi bilo dobro da se preklapaju stvari. Trebalo bi zatražiti od svih općina koje već imaju predviđena sredstva u svom proračunu, da bi ta sredstva prenamijenili u neku drugu svrhu npr. za vrtiće, jaslice ili domove umirovljenika, novorođenu djecu, da ta sredstva nebi ostala nepotrošena.

Stipo Gabrić rekao je da je ovo nakon već dugo, dugo vremena jedna lijepa gesta i zahvalio od srca g. Županu i njegovim suradnicima, posebno za dolinu Neretve gdje je i veći broj djece. Volio bi da to dogodne bude još jedan razred učenika, u osnovnim ili srednjim školama gdje je županija osnivač.

Misli da je to još jedna velika stavka za kućni budžet.

Alan Farac kao prosvjetni djelatnik rekao je da je svjedok da ima djece lošeg materijalnog stanja, a za roditelje je ovo veliki izdatak i zato pohvaljuje Župana na ovoj akciji. Ono što želi je u biti, apelirati kao profesor u školi na čuvanje svih udžbenika koji su u upotrebi 4 godine. Može se mnogo učiniti da se čuvaju i prenose s generacije na generaciju, rekao je g. Farac. Ovo je jedna kaplja u moru potreba u školstvu, ali od velikog značaja, zaključio je g. Farac.

Marko Giljača također je pozdravio ovu mjeru za koju smatra da je izvrsna, pogotovo u 1. razredu gdje je najveći stres kada djeca prelaze iz vrtića u školu. S obzirom da ima iskustvo

rada u školi, ukazao je da se od 11 udžbenika predviđenih u programu, vraća samo 3 kad je prvi rared u pitanju. 8 udžbenika se ne vraća jer je riječ o radnim udžbenicima. U planiranju proračuna za 2018.g. trebaju biti predivđena sredstva za obnovu skoro svih udžbenika, naglasio je.

Drugi operativni problem je u očuvanosti udžbenika., a iduće godine istječe četverogodišnji rok kada se mijenjaju udžbenici, naglasio je Marko Giljača. Postoji usmena preporuka da se taj rok produži za još jednu godinu. To znači da se trebaju mijenjati svi udžbenici.

Predložio je amandman da se izbriše čl.6. o povratku udžbenika jer je ukupno riječ o 23% ukupnih sredstava, što se svakako može osigurati.

*Alan Farac* ne slaže se s prijedlogom da se ukine čl.6 iz razloga što je ovim člankom definirano kako se treba odnositi prema udžbenicima. Moramo učiti djecu skromnosti i ne bahatosti. To je odgojna dimenzija škole, pored one obrazovne.

*Marko Giljača* replicirao je rekavši da su udžbenici jako loše kvalitete, lijepljeni su i lako se raspadaju. Drugu godinu udžbenici se i mogu koristiti, ali treću godinu zaredom, već je problem.

*Kristina Čurčija* mišljenja je da se dijete od malena uči čuvanju udžbenika.

*Župan Nikola Dobroslavić* zaključio je da su rasprave doista konstruktivne i imaju svoje mjesto, ali predložio je da se ne ide s amandmanom, ali da je jasno i da je poruka kako treba čuvati udžbenike.

Što se tiče koordinacije s jedinicama lokalne samouprave, to smo već napravili i poslali im dopis. Oni svoja sredstva mogu dati za neku drugu svrhu. Mjera za obitelji s više djece i dalje ostaje, ne na uštrb ovoga, jer takve obitelji imaju i veći trošak.

*Marko Giljača* prihvatio je Županovo obrazloženje, ali i dalje bi zadržao prijedlog amandmana, odnosno drugu varijantu, kako bi se olakšao posao ravnateljima i nastavnicima i omogućilo barem 20% otpisa tih oštećenih knjiga, kako na taj način nebi dolazili u neugodne situacije kako nekom od djece nebi morali naplaćivati knjigu.

U čl. 6 dodaje se novi stavak 3 koji bi glasio:

**„Škola može otpisati 20% udžbenika na kraju nastavne godine, sastaviti popis i uputiti ga nadležnom odjelu osnivača koji će odobriti sredstva za dokup novih udžbenika.“**

*Predsjednica Županijske skupštine* stavila je na glasovanje prijedlog g. Giljače.

Većinom glasova prijedlog **nije usvojen**.

Predložena odluka stavljena je na glasovanje.

**Jednoglasno** je donesena

**O D L U K A**  
**o nabavci obveznih školskih udžbenika za učenike prvih razreda osnovnih škola  
kojima je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija**

**I. OPĆE ODREDBE****Članak 1.**

Ovom Odlukom utvrđuju se Korisnici, uvjeti, način i postupak dodjele i povrata besplatnih udžbenika svim učenicima prvih razreda osnovnih škola (u daljnjem tekstu: škola) kojima je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija.

**Članak 2.**

Poslove u svezi s ostvarivanjem dodjele besplatnih udžbenika propisane ovom Odlukom, kao jednu od mjera demografske obnove, obavlja Upravni odjel za međugeneracijsku solidarnost, branitelje i obitelj Dubrovačko-neretvanske županije.

**Članak 3.**

Pod pojmom dodjele besplatnih udžbenika učenicima prvih razreda osnovnih škola podrazumijevaju se samo obvezni udžbenici predviđeni školskim planom i programom pojedine osnovne škole.

**Članak 4.**

Sredstva za provedbu ove Odluke u 2017. osigurana se u Proračunu Dubrovačko-neretvanske županije, Upravnog odjela za međugeneracijsku solidarnost, branitelje i obitelj: proračunska stavka A102610 - Poticanje demografskog rasta.  
Sredstva za provedbu ove Odluke u narednim godinama osiguravat će se u tekućim proračunima.

**II. UVJETI I NAČIN DODJELE I POVRATA BESPLATNIH UDŽBENIKA****Članak 5.**

Način i postupak nabavke i dodjele obveznih školskih udžbenika regulirat će se Ugovorom između škola i Dubrovačko-neretvanske županije.

Škola se obvezuje:

- sačiniti popis obveznih udžbenika za prvi razred osnovne škole sukladno svom Planu i programu;
- provesti postupak Javne nabave;
- nabavljene udžbenike distribuirati korisnicima;
- o provedenom postupku izvijestiti Dubrovačko-neretvansku županiju najkasnije do 30. rujna tekuće školske godine.

### Članak 6.

Škola obavlja poslove u svezi sačinjavanja popisa, povrata i pohrane nabavljenih i dodijeljenih besplatnih obveznih udžbenika te poslove vezane uz naknadu u slučaju uništenja ili gubitka dodijeljenih besplatnih udžbenika.

Korisnici nabavljenih i dodijeljenih besplatnih udžbenika dužni su iste vratiti neoštećene/neuništene u školu zadnji dan nastave.

Korisnik koji u nastavnoj godini izgubi ili uništi dodijeljene besplatne udžbenike dužan je u dogovoru sa školom podmiriti nastale troškove cijene koštanja dodijeljenih mu besplatnih udžbenika.

### III. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

#### Članak 7.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije.

#### TOČKA 18.

***Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora - Obrt "Makoć", Nikša Matković – Polje 343.***

*Ivo Klaić*, pročelnik Upravnog odjela za turizam, pomorstvo, poduzetništvo i energetiku iznio je uvodno obrazloženje za ovu i slijedeće točke dnevnog reda, do red. br. 22., budući se radi o istoj tematici, koncesijama na pomorskom dobru.

Kako nije bilo rasprave, točka pod rednim brojem 18. stavljena je na glasovanje.

Jednoglasno je donesena

### **ODLUKA**

***o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora - Obrt "Makoć", Nikša Matković – Polje 343.***

*(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

### **TOČKA 19.**

***Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora- - Obrt "Petra", Sniježana Šimunović – Polje 429, 512.***

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

### **ODLUKA**

***o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora- - Obrt "Petra", Sniježana Šimunović – Polje 429, 512.***

*(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

### **TOČKA 20.**

***Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora - obrt "Uzgoj školjaka Vukas", Đani Vukas – Polje 74.***

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

**ODLUKA**

***o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora - obrt "Uzgoj školjaka Vukas", Đani Vukas – Polje 74.***

*(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

**TOČKA 21.**

***Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora – Društvo "Ostriga d.o.o." Denis Dražeta –Polje 1.***

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

**ODLUKA**

***o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora – Društvo "Ostriga d.o.o." Denis Dražeta –Polje 1.***

*(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

**TOČKA 22.**

***Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke***



***nautičkog turizma - marine u Veloj Luci, Općina Vela Luka – Društvo OVALIS NOVA d.o.o.***

*Ivo Klaić*, pročelnik Upravnog odjela za turizam, pomorstvo, poduzetništvo i energetiku iznio je detaljnije uvodno obrazloženje.

*Predsjednica Županijske skupštine* otvorila je raspravu po predloženoj točki.

*Ivo Žuvela* rekao je da je kao županijski vijećnik i velolučanin zadovoljan što je konačno ova točka dnevnog reda došla na Županijsku skupštinu, jer se radi o jednom značajnom, razvojnom projektu. Nada se da će vijećnici imati razumijevanja i dati suglasnost na ovaj projekt.

*Predsjednica* je zaključila raspravu i stavila na glasovanje prijedlog odluke.

Jednoglasno je donesena

**ODLUKA**

***o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma - marine u Veloj Luci, Općina Vela Luka – Društvo OVALIS NOVA d.o.o.***

*(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

**TOČKA 23.**

***Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba - Obrt "Konjuh", vl. Niko Konjuh na društvo "Black Shell" d.o.o.***

*Ivo Klaić*, pročelnik Upravnog odjela za turizam, pomorstvo, poduzetništvo i energetiku uvodno je obrazložio ovu točku, kao i slijedeće točke do red.br.28.

*Predsjednica Županijske skupštine dr.sc. Vilma Kosović*, dr.med. otvorila je raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

Ivo Žuvela upitao je samo da li su podmirena sva dugovanja po svim ovim koncesijama, kako ne bi bilo sudskih sporova.

Pročelnik Ivo Klaić odgovorio je potvrdno, inače je od 2013. g. ustrojen Registar koncesija iz kojeg su u svakom trenutku vidljive sve obveze po svakoj koncesiji u RH, neovisno o području u kojem je dana.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila prijedlog ove odluke na glasovanje.

Jednoglasno je donesena

### **ODLUKA**

***o davanju suglasnosti na prijenos koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba - Obrt "Konjuh", vl. Niko Konjuh na društvo "Black Shell" d.o.o.***

*(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

### **TOČKA 24.**

***Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba - obrt "Zlatna školjka", vl. Stijepo Gjurgjević na obrt "Školjkarstvo Petar", vl. Josip Bazdan.***

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

### **ODLUKA**

***o davanju suglasnosti na prijenos koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba - obrt "Zlatna školjka", vl. Stijepo Gjurgjević na obrt "Školjkarstvo Petar", vl. Josip Bazdan***

*(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

**TOČKA 25.**

*Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba - Obrtu za školjkarstvo "Bukvić", vl. Petra Brajković na obrt "Ribarstvo i maslinarstvo Božović", vl. Jocko Božović.*

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

*o davanju suglasnosti na prijenos koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba - Obrtu za školjkarstvo "Bukvić", vl. Petra Brajković na obrt "Ribarstvo i maslinarstvo Božović", vl. Jocko Božović.*

*(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

**TOČKA 26.**

*Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba – Obrt "Školjkarstvo i trgovina Brbora", vl. Petar Brbora, na obrt "Uzgoj školjaka Brbora", vl. Marija Brbora.*

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

**ODLUKA**

*o davanju suglasnosti na prijenos koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba – Obrt "Školjkarstvo i trgovina Brbora", vl. Petar Brbora, na obrt "Uzgoj školjaka Brbora", vl. Marija Brbora*

*(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

**TOČKA 27.**

*Prijedlog odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora – Obrt za uzgoj školjaka "Pergolar", Nikša Vatović.*

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

*o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora – Obrt za uzgoj školjaka "Pergolar", Nikša Vatović.*

*(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

**TOČKA 28.**

*Prijedlog odluke za odreknuće dijela koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora – obrt "Školjkarstvo Štica", vl. Ivo Bautović.*

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

**ODLUKA**

*za odreknuće dijela koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka i riba na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora – obrt "Školjkarstvo Štica", vl. Ivo Bautović.*

*(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

**TOČKA 29. – TOČKA 32.*****Ponude po pravu prvokupa***

*dr. sc. Vilma Kosović, dr. med.*, predložila je da se točke od red.br. 29. do 32. koje se odnose na pravo prvokupa rasprave zajedno, te da se o svim točkama glasuje **istovremeno**. Ponude po pravu prvokupa odbijaju se.

Predsjednica je otvorila raspravu po svim ovim točkama.

Budući da nije bilo rasprave, *Predsjednica Županijske skupštine* je zaključila raspravu i stavila na glasovanje točke od red. br. 29-32.

**Jednoglasno** su doneseni slijedeći zaključci:

**Z A K L J U Č A K**

**Ne prihvaća se** ponuda trgovačkog društva VILLA DUBROVNIK d.d., za prodaju nekretnina: čest.zem. 1840, 1855/1, 1855/2, 2455, 1837, 1838, 1856/1 i 1856/2, z.ul. 2336 k.o. Dubrovnik, u naravi vrt i pašnjak ukupne površine 7398 m<sup>2</sup>, po cijeni od ukupno 4.300.030,54 € (protuvrijednost u kunama).

**Z A K L J U Č A K**

**Ne prihvaća se** ponuda Stjepana Lovića, stečajnog upravitelja trgovačkog društva ARX MARIS d.o.o., u stečaju, za prodaju nekretnine: čest. zgr. 33/1, z.ul. 245, k.o. Brsečine, u naravi magazin površine 108 m<sup>2</sup> i čest. zem. 88, z. ul. 245, k.o. Brsečine, u naravi vrt površine 201 m<sup>2</sup>, po cijeni od ukupno 752.000.-€(protuvrijednost u kunama).

**Z A K L J U Č A K**

**Ne prihvaća se** ponuda Inde Ažman iz Sarajeva, za prodaju nekretnine: čest. zgr. 108, z.ul. 575, čest.zem. 384, z.ul. 122 i 40/43 suvlasničkog dijela čest.zem. 383, z.ul. 1028, sve k.o. Cavtat, u naravi magazin površine 108 m<sup>2</sup> i čest. zem. 88, z. ul. 245, k.o. Brsečine, u naravi vrt površine 201 m<sup>2</sup>, po cijeni od ukupno 752.000.-€(protuvrijednost u kunama).

## ZAKLJUČAK

**Ne prihvaća se** ponuda Benedicta Marcusa O'hallorana i Kate Elizabeth Grances Graham za prodaju nekretnina: čest. zgr. 917, z.ul. 392, k.o. Dubrovnik, u naravi stan koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje, wc-a i dva hodnika na drugom katu, ukupne površine 86 m<sup>2</sup>, te pripadajuće drvarnice, po cijeni od ukupno 550.000.- €(protuvrijednost u kunama).

Budući da je ovim dnevni red sjednice iscrpljen, *predsjednica Županijske skupštine, dr. sc. Vilma Kosović, dr. med.* zaključila je sjednicu u 15,20 sati.

**Tajnica**  
**Županijske skupštine**

**Ružica Mišković**

**Predsjednica**  
**Županijske skupštine**

**dr. sc. Vilma Kosović, dr. med.**