

ZAPISNIK

sa 13. redovite sjednice Županijske skupštine Dubrovačko - neretvanske županije, održane 13. studenog 2019. g. u Velikoj vijećnici zgrade Pred Dvorom 1, u Dubrovniku, s početkom u 12.00 sati.

dr. sc. Vilma Kosović, dr. med., predsjednica Županijske skupštine, otvorila je 13. redovitu sjednicu Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije, pozdravila Župana, zamjenike Župana, vijećnike, predstavnike medija i ostale nazočne goste.

Predsjednica Županijske skupštine zamolila je g. *Ariana Čustovića*, tajnika Županijske skupštine da izvrši prozivku vijećnika, kako bi se utvrdio kvorum.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici nazočno 30 vijećnika, te da Skupština može donositi pravovaljane odluke.

Sjednici u trenutku prozivke nisu nazočni vijećnici: *Željko Bartulović, Nikola Grmoja, Nada Ivanković, Marija Kovač, Ljubo Kunjašić, Krešimir Kuran, Nedjelko Lipanović, Vlaho Orepić, Deni Surjan, Nino Šešelj i Ivo Žuvela*.

g. Ivo Žuvela se telefonski opravdao jer nije mogao doći na sjednicu s Korčule, trajektom, radi vremenskih neprilika.

Predsjednica Županijske skupštine potom je rekla da su dana 17.9.2019. godine Županijske službe zaprimile zahtjev Kluba vijećnika SDP-a i Kluba vijećnika MOST-a nezavisnih lista kojim se traži da ona podnese neopozivu ostavku. U odnosu na zaprimljeni zahtjev očitovala se, rekavši da ostavku neće podnijeti, budući je postupila sukladno zakonu, Statutu i Poslovniku Županijske skupštine.

Potom se prešlo na utvrđivanje dnevnog reda. Vijećnici su dobili radne materijale, pa je predsjednica upitala ima li netko primjedbi ili prijedloga o izmjeni ili dopuni dnevnog reda.

Maro Kristić u ime MOST-a nezavisnih lista predložio je dopunu dnevnog reda točkom: **"Prijedlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o kriterijima za određivanje zakupnine za poslovni prostor Domova zdravlja kojima je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija."**

Smatraju da je ova odluka na jedan određeni način ugrozila status i djelatnost naših liječnika u primarnoj zdravstvenoj zaštiti i istima se na prethodnoj sjednici nije dala riječ da progovore o svojim problemima, a koji su uputili svoj zahtjev za ocjenu zakonitosti tog akta prema Uredu državne uprave, no nije za očekivati da će Ured državne uprave koji se uskoro pripaja DNŽ ocijeniti tu odluku i reći da njihov zahtjev nije opravdan. Zato smatra da bi ovu odluku trebalo staviti van snage i naći načina da se osigura ta razlika sredstava, a liječnicima da omogućimo primjeren rad od kojeg mogu živjeti.

Kako nije bilo drugih primjedbi, predsjednica je stavila prijedlog dopune dnevnog reda na glasovanje.

Većinom glasova (s 9 glasova "ZA", 21 "PROTIV", bez suzdržanih) prijedlog dopune dnevnog reda **nije prihvaćen.**

Konačni prijedlog dnevnog reda stavljen je na glasovanje.

Većinom glasova (21 "ZA", nitko "PROTIV" i 8 "SUZDRŽANIH") prihvaćen je slijedeći

DNEVNI RED

- Vijećnička pitanja

1. Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Dubrovačko – neretvanske županije za 2019. godinu.
2. Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2019. godinu.
3. Prijedlog zaključka o prihvaćanju županovog izvješća o radu za prvo polugodište 2019. godine.
4. Prijedlog odluke o izradi Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko – neretvanske županije.
5. Prijedlog odluke za pokretanje postupka izrade Plana razvoja Dubrovačko – neretvanske županije do 2027. godine.
6. Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra – plaža „Copacabana“, Grad Dubrovnik.
7. Prijedlog odluke o imenovanju članova Stručnog povjerenstva za koncesiju na pomorskom dobru - plaža „Copacabana“, Grad Dubrovnik.
8. Prijedlog rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesiji na pomorskom dobru.
9. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije.
10. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o organizaciji i sufinanciranju dodatnih medicinskih timova u turističkoj sezoni 2019. godine u Dubrovačko – neretvanskoj županiji.
11. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku o otvaranju nove ordinacije zdravstvene zaštite predškolske djece Doma zdravlja Dubrovnik u Mreži javne zdravstvene službe.
12. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Statutarnu odluku o izmjenama i dopunama Statuta Doma zdravlja Dubrovnik od 2. svibnja 2017.
13. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku o davanju u zakup poslovnog prostora radniku Doma zdravlja Metković.
14. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni Odluke o proširenju djelatnosti Doma zdravlja Korčula.

15. Prijedlog odluke o usklađenju i proširenju djelatnosti Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Kalos.
16. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Kalos.
17. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja domova za starije i nemoćne osobe u Dubrovačko- neretvanskoj županiji u 2019. godini.
18. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti Umjetničkoj školi Luke Sorkočevića za proširenjem djelatnosti izvođenjem novih programa obrazovanja.
19. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Gimnaziji Dubrovnik za sklapanje Ugovora o dodjeli nekretnine na korištenje Gradu Dubrovniku.
20. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih dubrovačko – neretvanske županije za 2020. godinu.
21. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa za k. č. 1173, k.o. Dubrovnik.
22. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa za k. č. 1368/74, k.o. Lastovo.
23. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa za k. č. 673, 1582 i 1583/1 k.o. Dubrovnik.
24. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa za k. č. 622 i 625, k.o. Dubrovnik.
25. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa za k. č. 1423, k.o. Dubrovnik.
26. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa za k. č. 1695, k.o. Dubrovnik.
27. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa za k. č. 979, k.o. Dubrovnik.
28. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa za k. č. 45, k.o. Dubrovnik.
29. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa za k. č. 875, k.o. Gruž.
30. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa za k. č. 1653, k.o. Dubrovnik.

Zapisnik s 11. redovite sjednice Županijske skupštine, kao i zapisnik sa 12. sjednice Županijske skupštine dostavljeni su vijećnicima u radnim materijalima.

Nakon utvrđivanja dnevnog reda, *predsjednica Županijske skupštine* otvorila je raspravu o zapisniku sa 11. redovite sjednice Županijske skupštine.

Kristina Ćurčija navela je da je u zapisniku s 11. redovite sjednice Županijske skupštine ispušteno da su vijećnici SDP-a napustili sjednicu iz znaka solidarnosti prema liječnicima koji su ostali ispred vrata i nije im se dopustilo da govore.

Predsjednica Županijske skupštine rekla je da su isti vijećnici napustili sjednicu, bez da su naveli razlog napuštanja sjednice, na što je vijećnica Ćurčija rekla da to nije točno, nego da je predsjednik Kluba vijećnika SDP-a izašao za govornicu i rekao da ti vijećnici napuštaju sjednicu u znak solidarnosti s liječnicima.

Predsjednica je rekla da je primjedba primljena na znanje i stavila na glasovanje ovaj zapisnik uz napomenu da ćemo preslušati tonski zapis.

Zapisnik s 11. sjednice ostavljen je za usvajanje na idućoj sjednici Županijske skupštine.

Zatim je predsjednica upitala da li netko ima primjedbi na zapisnik s 12. redovite sjednice Županijske skupštine.

Kristina Čurčija rekla je da se opet radi o istom – predsjednik SDP-a Dubrovačko-neretvanske županije i kolega vijećnik je postavio 3 pitanja kod izlaganja u vezi zakupa u Domovima zdravlja i ona nisu unesena u zapisnik, te moli da se i to presluša.

Predsjednica Županijske skupštine odgovorila je da će županijske službe to provjeriti i ukoliko je to točno biti će uvršteno u zapisnik, a glasovanje o zapisniku s 12. redovite sjednice, također ostavljamo za iduću sjednicu.

Vijećnička pitanja

Predsjednica Županijske skupštine uvodno je detaljno obrazložila način postavljanja vijećničkih pitanja prema članku 69. i 70. Poslovnika.

Zatim je zamolila vijećnike da se prijave za postavljanje vijećničkih pitanja.

Mihovil Družijanić postavio je slijedeće pitanje Županu Nikoli Dobrosraviću:

"Krajem prošlog mjeseca potpisan je ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava za projekt dnevne bolnice u Dubrovniku i Metkoviću, zanima me kada možemo očekivati početak radova na tom projektu?"

Župan Nikola Dobrosravić odgovorio je da kao što je poznato, to je projekt vrijedan 50 milijuna kuna, većinom financiran iz EU fondova, podijeljen je u dva dijela, jedan dio ide za OB Dubrovnik, a drugi dio je za dnevnu bolnicu u Metkoviću. Dobili smo zgradu od Ministarstva državne imovine u Metkoviću, ovoga trena je natječajna dokumentacija na provjeri Središnje agencije za financiranje i ugovaranje i oni bi trebali u roku od 30 dana završiti provjeru i nakon toga ide natječaj za izvođenje radova, a rokove izvođenja radova ćemo morati još vidjeti s potencijalnim izvođačima radova.

Kristina Čurčija imala je tri pitanja, prvo je u svezi povećanja zakupnina zakupcima u poslovnim prostorima u Domovima zdravlja:

"Na prošloj sjednici donešena je odluka o povećanju zakupnine zakupaca iz Doma zdravlja Dubrovnik bez savjetovanja sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga odluke o kriterijima za određivanje zakupnine za poslovni prostor domova zdravlja kojima ste osnivač. Bila je to prigoda da se suočimo s prijedlozima i prigovorima a Vi ste išli toliko daleko da unatoč našoj zamolbi i prisustvu liječnika niste dopustili ni da nam se obrate.

Stoga vas pitam, je li zbog neprovođenja zakonom propisanog postupka savjetovanja s javnošću napravljena ozbiljna pogreška koja čini odluku Županijske skupštine nezakonitom? Ako Grad Zagreb poštuje svoje liječnike, zašto Dubrovačko-neretvanska županija to ne radi?"

Drugo pitanje za Župana glasi:

"Prije nekoliko dana imali smo prigodu pročitati u medijima da se obnavlja cesta Osojnik - Grebci, a obzirom da je to granični prijelaz preko kojeg ne mogu stanovnici Dubrovnika koji u tim dijelovima BiH imaju nekretnine, zanima me hoćete li poduzeti mjere kakve su na snazi na prijelazu Vukov klanac za stanovnike Neretve i omogućiti stovnicima da koriste ovu cestu?"

Za treće pitanje Kristina Ćurčija rekla je da ga postavlja predsjednici Županijske skupštine, na što je predsjednica rekla da ne krši odredbe Poslovnika, jer se *"zna kome se može uputiti vijećničko pitanje, Županu, zamjenicima Župana i pročelnicima upravnih tijela."*

Vijećnica Ćurčija rekla je da je predsjednica tu da bi "dokumente koje je dobila na stol dala vijećnicima u ruke."

Predsjednica Županijske skupštine opomenula je vijećnicu da joj ne može postaviti pitanje prema Poslovniku, te ga je vijećnica uputila pročelnici "za zdravstvo" tj. pročelnici Upravnog odjela za društvene djelatnosti:

"Predsjednica Županijske skupštine dobila je dopis u kojem joj se obraća glavna tajnica Hrvatske Komore dentalne medicine u kojem joj jasno daje do znanja da je napravljen propust kod Hrvatske komore dentalne medicine i liječnika koji su u Dubrovniku u zakupu. Komora je od svojih članova informirana o odluci koju je donijela Županijska skupština, a koja je vezana uz cijenu zakupa poslovnih prostora domova zdravlja čiji je osnivač DNŽ, a koje Dom zdravlja daje u zakup temeljem odredbi Zakona o zdravstvenoj zaštiti.

Predmetnom odlukom utvrđeni su kriteriji za određivanje zakupnine, mjesečni iznos zakupnine kao i koeficijent namjene.

Županija je sukladno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti obvezna i ovlaštena na donošenje gore spomenute Odluke temeljem koje će se zaključivati ugovori o zakupu poslovnih prostora sa zakupcima.

Komora je nakon zaprimljenih informacija izvršila uvid u spomenutu odluku kojom koeficijent namjene za djelatnost dentalne zdravstvene zaštite iznosi 1,30. Ovom prilikom, Komora kao krovna strukovna organizacija doktora dentalne medicine, dentalnih tehničara i dentalnih asistenata, predlaže smanjivanje spomenutog koeficijenta na razinu koja je određena za zdravstvenu djelatnost, odnosno na koeficijent 1,00.

Smatraju kako nema razloga za primjenu različitog koeficijenta za doktore dentalne medicine i doktore medicine jer se obje djelatnosti obavljaju u sklopu primarne zdravstvene zaštite svim osiguranim osobama kojima je potrebna zdravstvena skrb.

Unaprijed se zahvaljuju na razmatranju prijedloga, te mole da ih što prije povratno izvijestite." Takav dopis je došao 19. rujna 2019. na ruke predsjednice Županijske skupštine, što se poduzelo po ovome dopisu u kojemu se traži smanjivanje koeficijenta namjene sa 1,30 na 1. Nije poduzeto ništa i mi vijećnici ovo nismo dobili, a pitanje je zašto."

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je na prvo pitanje oko zakupnina, da se nije radilo o odluci povećanja zakupnina nego o odluci kojima su se odredile zakupnine, jer ih prije nije bilo, bila je linearna odluka po kojoj su svi plaćali jedan iznos. Novom odlukom dio korisnika je dobio povoljnije cijene, a neki će morati plaćati malo više, no to smo sve obrazložili. Sve su naše odluke suvisle i vodimo brigu o svim segmentima društva, rekao je Župan.

Što se tiče ceste Osojnik - Grebci, mi želimo pomoći našim susjedima u Hercegovačko - neretvanskoj županiji, doista smo izdvojili jedan iznos za rekonstrukciju ove ceste. Granični prijelaz nažalost je ograničenog režima. Mi bismo voljeli i nastojat ćemo da se to promijeni. Što se tiče dopisa, mi ćemo provjeriti taj dopis, ali ne znam zašto je on toliko važan za ovu Županijsku skupštinu, razmotriti ćemo što je napisano, ja to nisam vidio. Odluke Županijske skupštine su pravovaljane i moramo malo svi držati do digniteta ove Županijske skupštine, naglasio je Župan Nikola Dobroslavić.

Kristina Ćurčija upitala je Župana: "Hoćete reći da ne znate za ovaj dopis, onda ne znate ni za onaj drugi dopis svih liječnika opće medicine gdje vas također mole da još jednom razmotrite odluku i kako smatraju da je nezakonita. Vama je očito postala praksa da gubite dopise, ali ako nije prekasno ja ću vam ga sada uručiti." (tonski zapis)

Ante Šeparović upitao je Župana u kojoj je fazi realizacija ribarske luke u Sustjepanu kao i projekt ribarske luke u Veloj Luci.

Drugo pitanje g. Šeparovića glasi:

"Na fejsbuk profilu udruge "Plavi zid" iz Orebića moglo se pročitati kako je presudom Upravnog suda poništeno rješenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike. Možete li nam reći što to znači za ovaj projekt i isto tako bi vas zamolio da nas upoznate sa statusima ostalih lučkih projekata."

Predsjednica Županijske skupštine izvijestila je vijećnike da je na sjednicu u 12,30 stigao vijećnik Nedjelko Lipanović, te je sada sjednici nazočan 31 vijećnik).

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da je Grad Dubrovnik na posljednoj sjednici donio izmjene i dopune Prostornog plana Grada Dubrovnika, GUP, naša Županijska lučka uprava nosi u svojim planovima jednu ribarsku luku, koja je nužno potrebna, a isto tako Vela Luka ima projekt ribarske luke. Ovoga trena otvorena je procedura za završetak i projekta i građevinske dozvole i kandidature na natječaj za koji se nadam da će biti krajem ovoga mjeseca. To će biti 60 milijuna kuna vrijedni projekti i tu ćemo potpuno pomoći našim ribarima.

Što se tiče Udruge "Plavi zid" dobili smo obavijest da su uspjeli s tužbom na Upravnom sudu, mi tu nećemo ništa komentirati nama su važeće odluke suda. Sada je na potezu Ministarstvo zaštite okoliša i energetike. Ako bude konačna studija pozitivna, luka će se graditi, jer moramo spojiti Pelješac i Korčulu na bolji način.

Ivica Dajak upitao je sljedeće:

"Vjerojatno ste svi vidjeli problem oko trajekta na Korčuli. Situacija je eskalirala zbog loše usklađenosti trajekta Ploče- Trpanj i trajekta Korčula- Orebić. Može li DNŽ s jedinicima lokalne samouprave na koje se ovo odnosi (otok Korčula, Orebić, Trpanj), te Agencijom za obalni linijski pomorski promet poduzeti inicijativu da se, u okvirima objektivnih mogućnosti, maksimalno usklade plovidbeni redovi ove dvije linije. Također, mogu li Lučka uprava DNŽ i ŽLU Korčula u suradnji s Jadrolinijom i MUP-om osigurati da teretna vozila, vangabaritna vozila i vozila s kamp prikolicama pri iskrcaju s trajekta pričekaju prolazak osobnih vozila. Obje mjere olakšale bi život našim građanima, ali i doprinjele sigurnosti prometa na cestama.

Molim pisani odgovor, te očitovanje Jadrolinije i lučkih uprava vezano za mogućnost dodatne regulacije kod iskrcavanja vozila."

Drugo pitanje odnosi se na uređaj za nadzor brzine, "mislim da je sedam kamera postavljeno na području naše Županije, pitanje je jesu li na nekim lokacijama prazna kućišta ili rade kamere i druga stvar, kamere nisu označene prometnim znakovima. Zanima me može li Županija tražiti od MUP-a objašnjenje o funkcionalnosti sustava, broju evidentiranih prekršaja na ovim lokacijama te o dodatnom označavanju na lokacijama gdje se nadzor provodi. Kameru u Dolima ne možete ni vidjeti. Naime, iako regulativa izrijekom ne propisuje označavanje lokacije ovih kamera prometnim znakovima, uređaji, koji su često jedva vidljivi, neće jednako preventivno djelovati na smanjenje brzine, posebno kod turista i vozača u tranzitu."

Treće pitanje g. Dajaka odnosi se na sklonište za životinje:

"Molim da me se izvijesti, a posredno i Županijsku skupštinu i zainteresiranu javnost, koliko jedinica lokalne samouprave na području DNŽ je ispunilo zakonske obveze iz čl. 62 stavaka 2,3, i 4 Zakona o zaštiti životinja?"

Slijedom navedenog, je li zakonsku obvezu iz čl. 61 stavka 3 rečenog Zakona ispunila DNŽ?

Koje su mjere i aktivnosti poduzete u ovoj godini u svrhu ispunjavanja gore navedenih zakonskih obveza? Koje je aktivnosti provodila Koordinacijska radna skupina za provedbu Zakona, a koje osoba odgovorna za dobrobit životinja na području DNŽ?

Molim pisani odgovor."

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da je također upoznat s incidentom na trajektu, "Nismo prije nikada imali takav slučaj, a ako je problem onda ćemo voditi računa. Možemo i hoćemo provjeriti usklađenost linija i polazaka, ne znamo je li moguće postavljati redove ukrcaja, to ćemo provjeriti s Jadrolinijom. Što se tiče Trpnja, moram reći da će se njegov problem smanjiti izgradnjom Pelješkog mosta.

Kamere, nisam siguran je li pitanje na mjestu, postavlja ih Ministarstvo radi sigurnosti na cestama. Ne mislim uopće da bi ih prometnim znakovima trebalo označavati na cesti. Moramo se svi boriti da se smanji broj nesreća.

Sklonište za životinje, to ćemo odgovoriti u pisanom obliku. Mi smo htjeli i ispunili smo sve što se od nas očekivalo. Imamo problema i na Žarkovici i pokušavamo pronaći rješenje."

Ivica Dajak rekao je da je zadovoljan odgovorom na prvo pitanje.

Odgovor na drugo pitanje se slaže da nije u ingerenciji Županije. Što se tiče označavanja to nije u prilog vozačima, već u prilog preventivne funkcije mjerenja brzine.

U svezi odgovora na treće pitanje, unaprijed nije zadovoljan, misli da uvjeti još nisu ispunjeni, a zakon je stupio na snagu još 2018. godine.

Teo Andrić rekao je kako je prije osam mjeseci većina medija bila puna vijesti kako će turistička sezona doživjeti krah. Evo na sreću, sezona je bila kažu rekordna i molio bi Župana da nam kaže kakvi su bili rezultati u našoj županiji.

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je kako su svi zadovoljni ovom turističkom sezonom, imamo do sada 11 % više dolazaka i 3,5 % više noćenja, što je odličan rezultat. Dakle u nizu

godina obaramo rekorde, zahvaljuje svima onima koji su uključeni u formiranje turističkog proizvoda. Svi pridonose uspješnoj turističkoj sezoni. Bilo je najava koje su bile zle, ali srećom pokazalo se onako kao što smo to i pretpostavljali.

Marko Mujan postavio je sljedeća pitanja:

Jedno je vezano za Pristanište Pernu, "vidjeli smo da itekako treba slušati glas naroda i po meni pitanje bi bilo korak što se razmišlja u budućnosti o tunelu na tome dijelu, je li napravljena studija isplativosti i koliko bi to iznosilo dobrobiti, čak i u naše džepove kad bi se krenulo razmišljati o tunelu, jer troškovi trajekta su veliki."

"Drugo pitanje, imamo trasu ceste koju smo nakon dvije ponovljene rasprave uspjeli dobiti pored one koja je bila itekako zagovarana, dobili smo još jednu trasu ravnopravnu koja bi išla na most dr.Franja Tuđmana, a ne preko izvorišta rijeke Omble. Ja vam ne vjerujem puno u EU ovakva kakva je, ja vjerujem u europsku zajednicu. EU želi biti nama gazda, znači na našem terenu raditi ono što žele, uz pomoć naših ljudi. Pa me interesira kako gospoda kojima ćemo danas prihvaćati neke njihove proračune itd., poduzeće za ceste daju, bez obzira na tu studiju, bez obzira što nisu napravljene daljnje analize itd., oni daju i dalje ocjene i guraju to što se namjerava raditi, da ide preko izvorišta rijeke Omble. Je li to naša politika ili njihova politika i po meni, uvjeren sam u srcu da smo mahom za to da se izvorište rijeke Omble ne uništava, da tamo ne dovodimo neke nove gazde, jer čisto bi se to dogodilo. Da ide ili na postojeći most, ili da se još napravi jedan most, uvjetno rečeno "blizanac" i da imamo brzu cestu. Kad su već gospoda iz auto cesta pogriješili, pa su onda kad je trebalo umjesto četiri trake napravili dvije.

Treće pitanje - gospodarenje s otpadom, nije lako snaći se u materijalima, u onim kraticama. Mene zanima je li se zna da možda postoje još neke alternative, postojeće, Lučinom razdolju? Znam otprilike da bi postojala alternativa koja bi išla nešto zapadnije, na puno manje opasnom terenu što se tiče zaštite okoliša i zdravlja. O tome bi trebali razgovarati, nemamo puno vremena, da li se o tome razmišlja uopće i dalje, kud mi idemo, je li idemo na stari Centar za gospodarenje otpadom, Marišćinu, koji samo smeće stvara, gore nego Grabovica ili ćemo u dogledno vrijeme, kao vijećnici imati priliku da vidimo kako bi to izgledalo u ukupnosti, kada ćemo dobiti priliku vidjeti kako bi taj projekt izgledao u ukupnosti i koja će tehnologija biti upotrebljena u cjelovitosti?" (citat –tonski zapis).

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je na prvo pitanje rekavši da za Luku u Perni, "imamo dva glasa naroda, jedan je Udruga Plavi zid, a drugi je Općina Orebić, Korčula i cijela DNŽ. Moramo sagledati što građani o tome govore, oni su rekli da tamo treba biti trajektna luka. Tu postoji samo pitanje je li luka neprihvatljiva po svome utjecaju na okoliš.

Što se tiče trasa brze ceste, točno je da smo zadnjim izmjenama uvrstili dvije moguće trase. Studija izvodljivosti koja je praktični završena, a sada kreće studija o utjecaju na okoliš, nijedna ne ide preko izvorišta Omble, molim vas da ne budemo populistički, jer nitko to živ i normalan ne bi napravio. Ja bih jedino podsjetio da uvijek imamo na umu da se odgovarajućim cestama moramo spojiti čvrsto s ostatkom Hrvatske.

Centar za gospodarenje otpadom, nema nikakvih drugih lokacija osim Lučinog razdolja, ne zato što se to nekome sviđa, nego zato što je utvrđeno da je to najpovoljnija lokacija, prošla je studija izvodljivosti, ona će biti dostavljena javnosti, sve će se znati. Centar za gospodarenje

otpadom je tehnologija koja se primjenjuje u Europi, bomba nije CGO, bomba je Grabovica, Neum, odlagališta u Lombardi, Veloj Luci, a ovo je rješenje", zaključio je Župan.

Ana Prusac rekla je kako je Župan sa suradnicima obišao završne radove na energetskej obnovi na Gimnaziji u Metkoviću, te je upitala može li upoznati vijećnike malo više s ovim projektom i ostalim projektima.

Župan je odgovorio kako su u našoj županiji završena tri projekta energetske obnove i to Gimnazija Metković, Osnovna škola Gruda i Obrtnička i tehnička škola Dubrovnik. U ovome trenutku traju projekti energetske obnove Osnovne škole u Staševici i druga je Dom za starije u Veloj Luci. Pripremamo još četiri projekta za idući natječaj, jedan je veliki projekt Opće bolnice Dubrovnik, on je spreman za prijavu na natječaj, imamo projekt ženskog učeničkog doma, projekt u Specijalnoj bolnici Kalos i projekt Osnovne škole don Mihovil Pavlinović u Metkoviću, a neće biti jednostavno jer je sve više prijavitelja. Bolnica ima projekt od 100 milijuna kuna što znači obnovu cijele zgrade. Što se tiče učešća županije, od 13 milijuna kuna uloženi, pola su sredstva Županije.

Svi prijavljeni projekti imaju riješene imovinsko-pravne odnose.

Pero Jerković upitao je Župana "što je poduzeto s činjenicom da učenici Osnovne škole Stjepana Radića svakodnevno strahuju od pada predmeta s gradilišta u neposrednoj blizini. Koje je sve suglasnosti OŠ S. Radića dala investitoru poslovno-stambene zgrade koja se gradi neposredno uz parcelu u vlasništvu škole?"

"Drugo pitanje se nadovezuje na odgovor koji sam dobio na pisana pitanja na prošloj sjednici, a radi se o uslužnim područjima za vodoopskrbu, u odgovoru je vidljivo da je iz uslužnog područja Doline Neretve isključena Općina Slivno, a uključene su ostalih šest jedinica, je li to politička ili praktična odluka."

"Treće pitanje, jeste li pronašli neka rješenja za Osnovnu glazbenu školu u Metkoviću jer nema dovoljno prostora da bi mogla raditi s trenutnim brojem učenika koje ima, a obećali ste i srednju glazbenu školu."

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je za OŠ Stjepan Radić, "da ne zna da su tamo djeca u opasnosti, valjda bi dobili neku obavijest od škole. Provjerit ću o čemu se radi, to nam je prva vijest. Što se tiče uslužnih područja, naravno da nije politička odluka. U prijedlogu se čak ide izvan područja Županije. Jedinice lokalne samouprave imaju primjedbu pa se nadamo da će tu primjedbu iznijeti gdje treba.

Što se tiče glazbene škole, mi smo bili na jednom sastanku gdje nam je iznesena inicijativa da se u Metkoviću izgradi jedna srednja škola. Inicijativa iz Osnovne glazbene škole iz Metkovića je da skupa s gradom Metkovićem osnuje srednju glazbenu školu u Metkoviću, i mislimo da je inicijativa dobra koja ide u korist svima i načelno ju podržavamo. Nadamo se da ćemo ju skupa realizirati na korist svima."

Pero Jerković rekao je da je jučer zatvoren prolaz kraj OŠ S. Radića zbog nesigurnosti prolaza djece i mogućnosti pada skele s gradilišta.

Ivan Margaretić postavio je sljedeća pitanja Županu g. Nikoli Dobroslaviću:

Prvo pitanje se odnosi na tzv. sporazum o poboljšanju materijalnog položaja umirovljenika Županije, s ciljem izjednačavanja standarda s onim u Gradu Dubrovniku. Ovaj Program inicirao je sam g. Margaretić za one umirovljenike koji imaju mirovinu do 1500 kn. Ovaj dodatak se isplaćuje, ali na kraju godine i u međuvremenu je dobio naziv božićnica za umirovljenike. Obzirom da je lani bilo nekih tehničkih poteškoća u isplati, koliko će ove godine biti obuhvaćeno umirovljenika, koliki će biti eventualni prosječni iznos te božićnice i da li će ta isplata biti prije Božića?

Drugo pitanje se odnosi na napuštene školske zgrade na području Županije, nisu u funkciji i mislim da bi bilo moguće u vidu jednog projekta da se renoviraju i poprave i naprave kvalitetni prostori, da im zamjenimo funkciju te da ih prenamijenimo u funkciju dnevnog boravka za umirovljenike naše Županije.

Treće pitanje, dobio sam upit od nekoliko obitelji, je li Županija isplatila potpore obiteljima s više djece?

Župan je odgovorio kako je Županija isplatila poticaje obiteljima s više djece.

Što se tiče izjednačavanja umirovljeničkog standarda, tu je ranije bilo malo tehničkih problema s isplatom. No to smo obavili s malim zakašnjenjem, ove godine možemo sa sigurnošću reći da će do Božića biti sve gotovo.

Što se tiče školskih zgrada, nije loša inicijativa i naravno da ih treba na što bolji način iskoristiti, no moramo provjeriti vlasništvo i postoji li linija financiranja od strane fondova Europske unije.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je točku vijećničkih pitanja i rekla da vijećnici koji na današnjoj sjednici nisu stigli postaviti pitanje, mogu to učiniti pisanim putem, ili će imati prioritet na idućoj sjednici Županijske skupštine, a to su vijećnici **Maro Kristić, Nikša Sentić, Marko Giljača, Ante Damić, Matko Radonić, Stipo Gabrić i Davor Penić.**

TOČKA 1.

Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Dubrovačko – neretvanske županije za 2019. godinu

Župan *Nikola Dobroslavić* uvodno se obratio vijećnicima rekavši da se kao i do sada proračun izvršavao uredno i odgovorno, s pažnjom dobrog gospodara, što se i vidi jer nema nikakvih velikih odstupanja od onog što je zacrtano. Proračun je iznosio oko 700 milijuna kuna, od toga županijski dio proračuna iznosi 220 milijuna odprilike, a na proračunske korisnike odnosi se 475,9 milijuna kuna.

Prihodi i rashodi se ostvaruju uobičajeno i u skladu s planiranim. Veliko je i korištenje europskih sredstava za naše projekte, što se također vidi. Jedini subjekt koji je iskazao gubitak je i ovaj put Opća bolnica Dubrovnik, znamo iz kojih razloga i županija je ne može sanirati. Sve ostale naše ustanove posluju s dobitkom, rekao je Župan.

Uredno se podmiruju svi korisnici županijskog proračuna i Župan očekuje da Županijska skupština prihvati ovaj prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna DNŽ za 2019. godinu.

gđa *Dragica Stanić*, pročelnica Upravnog odjela za financije uvodno je, detaljnije obrazložila prijedlog izvještaja o izvršenju Proračuna po pojedinim stavkama, prihodima i rashodima Proračuna, te po pojedinim upravnim odjelima.

gđa *Ana Prusac*, predsjednica Odbora za proračun i financije iznijela je stav odbora za ovu i sljedeću točku dnevnog reda, kao i za točke od red. br.21.-30., koje su u nadležnosti ovog odbora. Odbor je prihvatio ove točke prema prijedlogu predlagatelja, te ih prosljedio Županijskoj skupštini na raspravu i donošenje.

Predsjednica Županijske skupštine otvorila je raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

Davor Penić naglasio je manjak zdravstvenih ustanova, prošle godine je to bilo 32 mil. kuna, prenešeni gubitak iz prošlog razdoblja, a sada vidimo da je generirani gubitak ovih ustanova u rastu i iznosi 68 mil. kuna.

To bi trebala riješiti Županija, Ministarstvo zdravstva i Vlada RH, a oni su prenijeli ovlasti na osnivača da osnivač riješi taj problem.

Rješenje je u tome da Župan pokrene inicijativu u Hrvatskoj zajednici županija da se cijene HZZO-a korigiraju. Dobra je stvar što je Opća bolnica Dubrovnik išla u energetska obnovu, jer to bi moglo smanjiti troškove, ali bez promjene izvora odnosno načina financiranja, ne može se puno postići u smanjenju troškova.

Važno je imati plan kako to riješiti, jer se stalno iste stvari ponavljaju, naglasio je g. Penić.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog polugodišnjeg izvještaja.

Većinom glasova (22 "ZA", nitko "PROTIV" i 7 "SUZDRŽANIH") donesen je

Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Dubrovačko – neretvanske županije za 2019. godinu

(Polugodišnji izvještaj prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 2.

Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2019. godinu

g. *Ivo Kaštelan*, ravnatelj Županijske uprave za ceste iznio je detaljno uvodno obrazloženje po pojedinim prihodima i rashodima poslovanja Županijske uprave za ceste, te obrazloženje u svezi sudskih sporova koje vodi ŽUC.

Dodao je kako je na raspolaganju za eventualna pitanja vijećnika.

Predsjednica Županijske skupštine otvorila je raspravu.

Kristina Čurčija rekla je da se ne sjeća do sada da su vijećnici imali od bivših ravnatelja popis sudskih sporova u tijeku, koje vodi ŽUC, pa je zamolila ravnatelja da se osvrne na to pitanje. Što se tiče drugih stavki vidi da su otprilike sve 50% što odgovara ukupnom izvršenju, osim jedne stavke.

Informatičke usluge su nekih 90% potrošene, pretpostavlja da se radi o programskoj podršci koja je kupljena na početku godine.

Upitala je također može li jednom kada se podnosi ovakav izvještaj da se napravi graf svih cesta s kojima ŽUC upravlja? Puno puta pitala je za odron na cesti, pa bi bilo dobro vidjeti kome koja cesta pripada, naglasila je. Ukoliko to postoji na njihovoj stranici, zahvalila je unaprijed.

Ivo Kaštelan odgovorio je da se trenutno vodi 10 sudskih sporova vrijednosti 1.456.000 kuna, oni su još u tijeku i ne može prejudicirati njihov ishod.

Što se tiče prvih 6 mjeseci Županijska uprava za ceste je uprihodovala 198.000 kuna na račun dobivenih sudskih sporova. Sudski sporovi su od ranije.

Fani Favro Bukvić upitala je za obrazloženje u svezi intelektualnih i osobnih usluga.

Ivo Kaštelan odgovorio je da je na osnovu korištenja cestovnog zemljišta 1.756.000 kuna više nego prošle godine. Od 2013.g. ŽUC ima potpisan ugovor sa Hrvatskim telekomom za pravo korištenja cestovnog zemljišta. Dobili su od udruge ŽUC-eva mogućnost da raskinu taj ugovor i da sklope drugi ugovor za pravo puta, koji je 3,5 puta veći nego prethodni o pravu služnosti. S tim u vezi angažirali su odvjetničku kuću koja je te usluge napravila i zbog toga je taj iznos povećan.

U narednim godinama će uprihodovati 2,5 mil. kuna na godišnjoj razini, što je velik novac.

Marko Mujan rekao je da se ovdje priča o nekim novcima o kojima možemo jako malo reći, sudski sporovi znamo kako se vode, zna za sudske sporove koje državna tijela ili zajednice gube. Interesiraju ga malo krupniji projekti o kojima se govori, o kojima "Vi tako zdušno dajete intervju i sad čujemo Župana, što je meni neshvatljivo, da dva projekta, dvije trase unutar jednoga projekta, znači trasa za koju se izborilo, da vi preferirate onu prvotnu koja je bila jedna jedina po vašem dobrom uzusu pripreme stvari. Jednako kao i za Pernu. Ne kažem za Pernu da treba loše napraviti, treba napraviti bolje.

I pitao sam i za Pernu ima li cost benefit toga tunela, ništa se ne odgovara. Mene interesira strategija razvoja za koju sam ja i te kako goruće zainteresiran i hoću razvoj, samo na pravi način.

Prema tome, niti smo mi upoznati, niti nam vi bilo što o takvim stvarima govorite konkretno, nego jednostavno – "to je tako dogovoreno". To što su se dva puta radili ponovo javni zborovi, što se donosilo nekakve druge odluke, najednom to ništa ne važi, idemo dalje i jedino nas može zaustaviti ako ćemo uništiti Zaštićeni krajobraz Rijeke dubrovačke. I kakvi su to projekti koji imaju ocjenu -2 i onda pomjeranjem stupova, mjesto iz rijeke, pomjere se sa strane na obali i dobiju ocjenu -1.

I sad taj -1 treba kompenzirat umjesto da se napravi i da se krene radit na mogućnosti druge trase na kojoj se nalazi 15 ljetnikovaca. Ako su dvije trase utvrđene, zašto se sad opet jedna preferira i dalje, i s kojom nakanom. Tko tu ima interese i što će to značit dalje za naše

proračune. Ako to nije u proračunu, nemojmo o tome pričati, ako je u pitanju RH onda će to ona rješavati. Mi idemo u kontradikcije – s jedne strane Grad hoće zaštititi izvorište Omble, donio je odluku o vodonosnim pojasevima, a s druge strane "makni ljude odatle." Grad je stao uz narod, a što mi čekamo? (citat tonski zapis)

Ivica Dajak zahvalio se stručnim službama na dostavljenim digitalnim materijalima za prethodnu točku i rekao je da su mu materijali za ovu točku jedva čitljivi, pa moli i za ovo i za druga vanjska izvješća koja vijećnici dobijaju da budu čitka i vidljiva.

Davor Penić volio bi da čuje kakvo je stanje cesta u Dubrovačko-neretvanskoj županiji. Pohvalio je povećanje sredstava koje će uslijediti nakon promjene prava služnosti u drugi ugovor. Povećanjem broja cestovnih motornih vozila u Županiji će se također povećati sredstva, pa bi volio da je ravnatelj rekao je li stanje cesta u županiji zadovoljavajuće ili nije i gdje će biti strateške smjernice.

Teo Andrić čestitao je ravnatelju ŽUC-a na ovakvom izvješću jer je napisano koliko su se trudili i što su napravili. Drugi razlog je što je to napisano na pravi način i što je ovo jedno od kvalitetnijih izvješća u kojem se išlo korak dalje.

Davor Penić replicirao je Teu Andriću rekavši da nije "kudio ravnatelja radi brojki, čak ga je i pohvalio, ali je rekao što bi bilo dobro za sve vijećnike, da se iznese stanje cesta u DNŽ, gdje su nam crne točke na cestama."

Stipo Gabrić čestitao je g. Kaštelanu na kvalitetnom izvješću, a još više čestita na onom što se radi u cijeloj Županiji, na terenu, po pitanju cesta. Čestitao je i poduzeću kao jednom od najboljih na području županije.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila prijedlog odluke na glasovanje.

Jednoglasno, sa 31 glas "ZA" donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti na *polugodišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2019. godinu*

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 3.

Prijedlog zaključka o prihvatanju županovog izvješća o radu za prvo polugodište 2019. godine

Župan Nikola Dobroslavić detaljnije je uvodno obrazložio prijedlog svog izvješća, po pojedinim projektima, te po pojedinim upravnim odjelima. Naglasio je problem duga Opće bolnice Dubrovnik koji Županija ne može sama podmiriti. Bolnica pruža sve svoje usluge, što je u ovom trenutku najvažnije jer to ne smije doći u pitanje.

Prioritet je u izvješću dan onim strateškim projektima koji su za županiju bitni, a poseban naglasak je stavljen na korištenje EU fondova, rekao je Župan.

Na sjednici Vlade u Dubrovniku dobili smo potporu za sve važne strateške projekte, naglasio je Župan, a oni su vrijedni 4,5 milijarde kuna.

Jedna smo od uspješnijih županija u Hrvatskoj jer imamo odlične rezultate, posebno u turističkoj sezoni.

Osigurali smo uredno financijsko poslovanje, kao i do sada, i time ispunili svoju ulogu jedinice regionalne samouprave, rekao je Župan, te očekuje da će vijećnici prihvatiti navedeno izvješće.

Predsjednica Županijske skupštine, dr.sc. Vilma Kosović, dr.med. rekla je da se Odbor za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave nije sastao radi vremenskih neprilika, jer nije bilo kvoruma, te je otvorila raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

Fani Favro Bukvić rekla je kako ima neke sugestije. Turizam je naša dominantna gospodarska grana i misli da bi osim fizičkih pokazatelja trebalo uvrstiti i financijske pokazatelja, pa bi ta situacija pokazatelja turizma u Županiji drugačije izgledala i nebi bila toliko idealna.

Primjetila je također da je dosta toga "prepisano" iz prošlogodišnjeg izvješća, kao što je cijeli pasos Agencije za gospodarenje otpadom i dio unutar Upravnog odjela za društvene djelatnosti, tako da ispada da se ništa novo nije dogodilo.

Kristina Ćurčija rekla je da se Župan poziva na projekte ukupne vrijednosti 4,5 milijuna kuna, a od toga je 3 i nešto više Pelješki most i kad se doda na to Zračna luka Dubrovnik, tu nema nekih velikih investicijskih projekata.

Tri su stupa društva – zdravstvo, školstvo i socijalna skrb. Kad pogledamo zdravstvo u županiji, mi smo u kolapsu. Liječnika u Općoj bolnici Dubrovnik je sve manje, a ljudi, pacijenata sve više.

Volimo se pohvaliti turističkim rezultatima, a od tih rezultata ne uzimamo dovoljno, rekla je.

Ne vidi razloga zašto tvrtke koje imaju viška prihoda i dio prihoda od turizma da se preusmjere na Opću bolnicu Dubrovnik.

U školstvu smo svjedoci velikim štrajkovima, što je opet dovoljan pokazatelj u kakvom smo stanju. Isto vrijedi i za socijalnu skrb, ljudi kojima je potrebna socijalna skrb je sve više, a s druge strane umirovljenicima će se nametnuti novi namet.

Također se vijećnici Ćurčiji nameće i pitanje koliko stanovnika imamo manje, jer činjenica je da ljudi iseljavaju i iz naše županije. Isto tako nije spomenut projekt Gornji horizonti koji će direktno naštetiti Neretvi, koja bi trebala biti novi turistički brand.

Ivica Dajak rekao je da se u izvješću ne spominju neke stvari koje su važne i izvješće bi u tom smislu trebalo biti informativnije i volio bi vidjeti više datuma. Kod Centra za gospodarenje otpadom radi se o prevažnom strateškom projektu, što je gorući problem. Ispada da bez EU projekata ništa kapitalno ne možemo napraviti.

Smatra da se Županija ne treba previše hvaliti ostvarenim turističkim rezultatima, ne zbog toga što se nema čime pohvaliti, jer Županija u svojim ingerencijama i nema toliko stvari kojima bi izravno pomogla ili odmogla realizaciju turističke sezone.

Maro Kristić mišljenja je da se u ovom izvješću ne prikazuje realna slika, već se radi o osobnim dojmovima. U izvješću treba biti i samokritike, te otvaranja prema javnosti s postojećim problemima. U ovom izvješću jako je puno projekata u realizaciji, jako puno zagovaranja strateških projekata, ali konkretne realizacije jako malo. To je njegov osobni dojam. Što se tiče same DUNEE, ona nije čak ni među 10 najuspješnijih agencija u RH. Kašnjenje u realizaciji projekta Centra za gospodarenje otpadom, može nas skupo koštati. O zdravstvu ima svega 5,6 rečenica u izvješću, dok s druge strane tu se nalaze i neke stvari kojima nije mjesto u izvješću.

Davor Penić naglasio je da se neke stavke stalno kopiraju odnosno ponavljaju u izvješću. Ti županijski razvojni projekti su najvažniji, kao što je Centar za gospodarenje otpadom. Stalno imamo problem s dokumentacijom i mnogo projekata u koje smo krenuli, a koji su nedovršeni. Znači da se loše vodi projekt. Kongresni centar je najava jednog projekta koji se nije dogodio, rekao je g. Penić. On osobno nastoji biti sugestivan, a ne kritičan kod ovog izvješća.

Alan Farac dotaknuo se dva vrlo važna lučka infrastrukturna projekta. Prvi projekt je lukobran luke Orebić i trajektna luka Dominče na Korčuli. To je poveznica i žila kucavica na otoku. Usporedio je promet odnosno broj putnika u tim lukama 2014. g. i 2018. g. kada se 300.000 putnika više prevezlo u tim lukama 2018.g. Postoji i pokazatelj za broj vozila. Samo na bazi te dvije godine 75 000 vozila je više prevedeno, nego što je bilo. Uprihođeno je 7,5 miliona kuna samo na bazi trajektnih karata.

Te turističke brojke su vrlo važne i dobar su pokazatelj razvoja turizma u Županiji. Mišljenja je da ovo izvješće svakako treba podržati.

Pero Jerković također je mišljenja da se neke stvari ponavljaju u izvješću. Mnoge stvari su takve kakve jesu stjecajem okolnosti, jer u mnogim stvarima "kaskamo". U dnevnu bolnicu u Metkoviću ne dolazi nitko više osim kirurga koji obavlja svoj posao, rekao je. Ne dolaze zato jer nema liječnika.

Nije zgoreg da se neke stvari detaljnije objasne u izvješću i da se malo "pospete pepelom", rekao je vijećnik Jerković.

Stipo Gabrić spomenuo je pitanje navodnjavanja u dolini Neretve, pitanje dnevne bolnice u Metkoviću, koja je dobrodošla, dolaze dva pedijatra iz Mostara, specijalisti iz Dubrovnika i kirurg iz Dubrovnika. Pohvalio je Župana zbog pomoći oko mediteranske voćne muhe, kao i zamjenicu Župana koja vodi tu Koordinaciju. Smatra da MOST u Metkoviću nije napravio ništa u protekle 4 godine.

Njegova djeca ostat će u Zagrebu, jer im je tamo bolje nego u našoj županiji.

Pero Jerković replicirao je rekavši da njegove riječi nisu kritiziranje, već on samo ukazuje na neke stvari koje treba promijeniti.

Kristina Čurčija rekla je da je činjenica kako Neretljani sve više ulovljavaju morske ribe sred Neretve.

Njen sin je ostao živjeti u jednom drugom gradu što dovoljno govori kakvo je stanje u našoj Županiji.

Stipo Gabrić smatra da nigdje nema ljepšeg i lagodnijeg života nego u našoj Županiji.

Ivica Dajak rekao je da su turistički rezultati u dosta manjoj mjeri rezultat rada u Županiji i gospodarski okvir u kojem djelujemo je odlučujući. Ne slaže se s mišljenjem g. Gabrića da je uspjeh politike povećanje doznaka iz inozemstva, naprotiv, ta izjava ga je šokirala.

Davor Penić rekao je kako treba prekinuti ovakve besmislene rasprave.

Marko Mujan dodao je također kako treba prekinuti ovakve rasprave i ne kvariti Županovo izvješće, jer neki vijećnici dovode druge u sumnju, treba li prihvatiti ovo izvješće?

Rekao je da postoji nelogičnost. Problem je u tome da sve ono više-manje što je navedeno i što se radi, da treba ići tim putem kako bi bilo još bolje. Ono što je problem je – kako da se stvari realiziraju? To bi moglo na jedan bolji način i to je ono čemu težimo, naglasio je g. Mujan.

Drugo je pitanje zdravstva. "*Naše zdravstvo se urušava, uništava. Kome to nije jasno, kome nije jasno koliko mi plaćamo neke stvari da bi one funkcionirale? Puno više nego bi to trebalo. Domoljubnim uvozima koje dovodimo. Dovedimo Indijce itd...nemam ja ništa protiv tih ljudi, ali ne mogu shvatiti da ne postoji želja da se nešto realno sagleda i da se kaže da je bolje da naša djeca ostanu u zemlji, nego da idu iz nje.*

Jer, ako je to uspjeh da oni idu vani i da ostajemo bez ljudi, da uvodimo neke druge ljude, onda dalje od mene s tim domoljubljem. Ja obično kažem "Lupeži ne mogu biti domoljubi." Nas zdravstvo košta puno više, jer dovodimo liječnike mjesto da ih imamo ovdje. Svim tim ljudima trebaju dnevnice, smještaj itd., pitanje je dokad? Oni su 4 dana u Mostaru, 2 dana u Dubrovniku, istaknuo je g. Mujan. To je po njemu loše rješenje i ono je skupo, zaključno je naglasio.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila prijedlog izvješća na glasovanje.

Većinom glasova (23 "ZA", nitko "PROTIV" i 6 "SUZDRŽANIH") donesen je

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o radu Župana Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 30. lipnja 2019. godine

I.

Prihvaća se Izvješće župana Dubrovačko - neretvanske županije za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 30. lipnja 2019. godine, koje čini sastavni dio ovog zaključka.

II.

Ovaj zaključak objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

TOČKA 4.***Prijedlog odluke o izradi Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko – neretvanske županije.***

Župan Nikola Dobroslavić ispričao se vijećnicima jer mora ići na avion za Zagreb, no prethodno je iznio kratko uvodno obrazloženje za ovu i sljedeću točku dnevnog reda. Na ostale točke odgovarat će pročelnici i zamjenici Župana.

Zamoljeni smo od strane svih općina i grada Korčule s područja Korčule, da im napravimo dislokaciju pretovarne stanice, rekao je Župan. Svi su došli do zaključka za bolju lokaciju i oni traže da se ili sadašnja lokacija izmjesti, ili da se uz nju ucrtta još jedna lokacija.

Stoga se predlažu ove Ciljane izmjene i dopune PP-a, samo za to i nikakvu drugu intervenciju, naglasio je Župan.

Vezano uz Plan razvoja Dubrovačko-neretvanske županije, Županija je imala svoju razvojnu strategiju do 2020.g. i sada po novom zakonu država radi i Nacionalnu razvojnu strategiju, a Županije donose Razvojni plan Županije. Stoga je potrebno pokrenuti proceduru i donijeti spomenutu odluku.

Predložio je da se ova dva prijedloga odluka prihvate.

gđa Anita Kunica Jelčić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju iznijela je dodatno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda, dodavši da je kao nova lokacija predložena lokacija Dubovo u Gradu Korčuli koja je Prostornim planom već definirana kao gospodarska zona komunalno-servisne namjene, gdje je smješteno reciklažno dvorište građevinskog otpada i kompostana, pa se ocijenilo da se na toj lokaciji može planirati i smještaj pretovarne stanice za cijeli otok Korčulu, a uvrštenjem toga na toj lokaciji, bliže sredini otoka, skratit će se duljina transporta prikupljenog komunalnog otpada do županijskog Centra za gospodarenje otpadom.

Prethodno su zatražili i dobili mišljenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike da za ovu Ciljanu izmjenu i dopunu nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi Strateške procjene utjecaja na okoliš.

Predsjednica Županijske skupštine rekla je da se Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje nije mogao održati zbog vremenskih neprilika i nije bilo kvoruma, te je otvorila raspravu po predloženoj točki.

Maro Kristić rekao je da Ciljane izmjene Prostornih planova ne treba uvijek promatrati kao instrument za manipuliranje prostornim planovima. Dobar su instrument ako se koriste u javnom interesu, kao što je to slučaj ovdje.

Ali kritizirao je što se nakon 10, 12 godina razvoja ovog projekta jedna od pretovarnih stanica čije su pozicije davno trebale biti usuglašene s građanima, tek danas pozicionira u Prostornom planu na primjerenu lokaciju.

Bivši direktor Centra za gospodarenje otpadom još 2015. u 11. mjesecu u odgovoru na pitanje kaže: "Krajnji rok za izgradnju Centra za gospodarenje otpadom i pretovarnih stanica je 31.12.2018.g. Zamolio je da se još jednom provjeri stanje pretovarne stanice "Podbrežje". Znači, direktor nije ni znao kako se zove pretovarna stanica, što znači da je cijela ta situacija rezultat prema njegovu mišljenju apsolutne nesposobnosti, a nismo svjesni u kakvim smo problemima u svezi odlaganja otpada.

Ivica Dajak rekao je da se načelno slaže sa svim što je rekao vijećnik Kristić i u svakom slučaju će podržati ovu odluku. Ali ovo je pokazatelj kako ni jedinice lokalne, ni područne samouprave, a ni država ne promišlja o adekvatnom i ozbiljnom gospodarenju otpadom.

"Nije 5 do podne, nego je podne i 5 u sustavu gospodarenja otpadom", zaključno je naglasio vijećnik Dajak.

Davor Penić upitao je pročelnicu zašto u europskom projektu ne treba Studija utjecaja na okoliš? Smatra da će biti otpora jer radi se o privatnom zemljištu, te ga zanima da li će se izmjenom lokacije projekta napraviti zastoj u cjelokupnom projektu, s kojim ionako kasnimo?

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog odluke.

Većinom glasova (26 "ZA", nitko "PROTIV" i 3 "SUZDRŽANA") donesena je

O D L U K A

o izradi Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

1. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Donosi se Odluka o izradi Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije“, broj 6/03., 3/05.-uskl., 3/06.*, 7/10., 4/12.-isp., 9/13., 2/15.-uskl., 7/16., 2/19. i 6/19.-pročišćeni tekst; *-Presuda Visokog upravnog suda RH Broj: Usoz-96/2012-8 od 28.11.2014., "Narodne novine", broj 10/15.od 28.1.2015. (u daljnjem tekstu: Odluka).

Članak 2.

Nositelj izrade Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Ciljane izmjene i dopune Plana) je Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko neretvanske županije.

Stručni izrađivač Ciljanih izmjena i dopuna Plana je Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije.

2. PRAVNA OSNOVA ZA IZRADU I DONOŠENJE PROSTORNOG PLANA

Članak 3.

Pravna osnova za izradu Ciljanih izmjena i dopuna Plana temelji se na članku 71. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13., 65/17., 114/18. i 39/19., u daljnjem tekstu: Zakon).

Postupak izrade i donošenja Ciljanih izmjena i dopuna Plana provodi se sukladno Zakonu, Uredbi o informacijskom sustavu prostornog uređenja (»Narodne novine«, broj 115/15.), ovoj Odluci i drugim podzakonskim propisima iz područja prostornog uređenja te posebnim propisima čije su odredbe od utjecaja na postupak izrade i donošenja Plana.

3. RAZLOZI IZRADE I DONOŠENJA PROSTORNOG PLANA

Članak 4.

Razlozi za izradu ovih Ciljanih Izmjena i dopuna Plana je korekcija Plana koja je potrebna radi planiranja smještaja pretovarne stanice (PS) Korčula na lokaciju unutar poslovne zone (K) Dubovo u Gradu Korčuli.

Ciljane Izmjene i dopune Plana se odnose na:

1. Planiranje pretovarne stanice (PS) Korčula unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja poslovne namjene (K1, K2, K3, K4) Dubovo u Gradu Korčuli;
2. Uvrštenje pretovarne stanice (PS) Korčula na lokaciji Dubovo u građevine u sustavu gospodarenja otpadom Dubrovačko-neretvanske županije;
3. Izmjenu toka otpada (pravaca transporta) s otoka Korčule u županijski centar za gospodarenje otpadom ŽCGO Lučino razdolje u Općini Dubrovačko primorje.

4. OBUHVAT PROSTORNOG PLANA

Članak 5.

Obuhvat ciljanih Izmjena i dopuna Plana je područje obuhvata građevinskog područja poslovne namjene izvan naselja Dubovo (K1, K2, K3, K4) u Gradu Korčuli na koje se odnosi izmjena.

Ovim Izmjenama i dopunama Plana mijenja se i dopunjuje:

Tekstualni dio Plana

Odredbe za provođenje i to članak 30., 235a. i sve ostale koje se tiču predmetne izmjene.

Grafički dio Plana

Kartografski prikazi u dijelovima koji se odnose na PS Korčula i to:

- Kartografski prikaz 1. (1:100.000): Korištenje i namjena prostora,
- Kartografski prikaz 2.4.-2.5. (1:100.000): [Infrastrukturni sustavi – Vodnogospodarski sustavi, Obrada skladištenje i odlaganje otpada](#) i
- Kartogram 5. (1:200.000) Postupanje s otpadom

Obrazloženje

Obrazloženje planskih rješenja koja se tiču predmetnih izmjena.

5. SAŽETA OCJENA STANJA U OBUHVATU PROSTORNOG PLANA**Članak 6.**

Važećom prostorno-planskom dokumentacijom utvrđen je cjeloviti sustav gospodarenja otpadom Dubrovačko-neretvanske županije sa županijskim centrom za gospodarenje otpadom i pretovarnim stanicama u kojima bi se prikupljeni miješani komunalni otpad s pojedinih područja Županije prebacivao i specijalnim vozilima odvezio do županijskog centra.

Na području otoka Korčule određena je lokacija pretovarne stanice na lokaciji Sitnica na području Općina Blato i Vela Luka. Jedan od bitnih nedostataka ove lokacije je ograničenost prostora i njezin položaj na krajnjem zapadnom dijelu otoka te stoga nemogućnost adekvatnog zbrinjavanja otpada otoka Korčule, odnosno odvoza prikupljenog miješanog komunalnog otpada u županijski centar za gospodarenje otpadom.

Kako je na lokaciji Dubovo u Gradu Korčuli Prostornim planom Županije već planirana gospodarska zona komunalno-servisne namjene, moguće je pretovarnu stanicu smjestiti unutar ove zone.

6. CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA PROSTORNOG PLANA**Članak 7.**

Ciljanim izmjenama i dopunama Plana će se omogućiti smještaj pretovarne stanice unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja poslovne namjene Dubovo u Gradu Korčuli u kojoj su već planirani sadržaji kompostane i reciklažnog dvorišta za građevni otpad.

Uvrštenjem pretovarne stanice bliže sredini otoka na lokaciji unutar gospodarske zone poslovne namjene Dubovo će se skratiti duljine transporta prikupljenog miješanog otpada što će pridonijeti održivosti gospodarenja otpadom svih jedinica lokalne samouprave na otoku Korčuli.

7. POPIS SEKTORSKIH STRATEGIJA, PLANOVA, STUDIJA I DRUGIH DOKUMENATA PROPISANIM POSEBNIM ZAKONIMA KOJIMA, ODNOSNO U SKLADU S KOJIMA SE UTVRĐUJU ZAHTJEVI ZA IZRADU PROSTORNOG PLANA**Članak 8.**

Sektorske strategije, planovi, studije i drugi dokumenti propisani posebnim zakonima u skladu s kojima se utvrđuju zahtjevi za izradu Ciljanih izmjena i dopuna Plana su:

- propisi, sektorske strategije, planovi i studije i drugi dokumenti koja će u zahtjevima za izradu Plana sukladno članku 90. stavak 4. Zakona navesti nadležna javnopravna tijela.

8. NAČIN PRIBAVLJANJA STRUČNIH RJEŠENJA PROSTORNOG PLANA**Članak 9.**

Stručno rješenje Ciljanih Izmjena i dopuna Plana izradit će Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije kao stručni izrađivač.

9. POPIS JAVNOPRAVNIH TIJELA ODREĐENIH POSEBNIM PROPISIMA KOJA DAJU ZAHTJEVE ZA IZRADU PROSTORNOG PLANA TE DRUGIH SUDIONIKA KORISNIKA PROSTORA KOJI TREBAJU SUDJELOVATI U IZRADI PROSTORNOG PLANA**Članak 10.**

Sukladno utvrđenom obuhvatu Ciljanih Izmjena i dopuna Plana javnopravna tijela određena posebnim propisima koja daju zahtjeve za izradu, te drugi sudionici korisnici prostora koji trebaju sudjelovati u njegovoj izradi su:

- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarstvo otpadom;
- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora;
- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode;
- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Služba za poljoprivredno zemljište;
- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije;
- Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Dubrovačko-neretvanska, Odjel upravnih, inspekcijskih i poslova zaštite i spašavanja;
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine;
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine;
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Dubrovnik;
- HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektrojug Dubrovnik;
- Hrvatske šume, Uprava šuma Split;
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana;
- Hrvatske ceste;
- Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području DNŽ;
- Upravni odjel za komunalne poslove i zaštitu okoliša DNŽ;
- Grad Korčula;
- Općina Blato;
- Općina Lumbarda;
- Općina Smokvica;
- Općina Vela Luka;

Rok za dostavu zahtjeva za izradu ciljanih izmjena i dopuna plana je 30 dana od dostave ove Odluke. U slučaju da navedena tijela ne dostave svoje zahtjeve u navedenom roku smatrat će se da ih nemaju.

10. PLANIRANI ROK ZA IZRADU PROSTORNOG PLANA, ODNOSNO NJEGOVIH POJEDINIH FAZA I ROK ZA PRIPREMU ZAHTJEVA ZA IZRADU PROSTORNOG PLANA TIJELA I OSOBA ODREĐENIH POSEBNIM PROPISIMA**Članak 11.**

Za izradu Ciljanih izmjena i dopuna Plana određuju se sljedeći okvirni rokovi:

- Za izradu Odluke o izradi, donošenje na Skupštini 10 dana
- Za dostavu zahtjeva javnopravnih tijela 40 dana
- za izradu Prijedloga Plana 20 dana,
- za provedbu Javne rasprave 16 dana (objava 8 dana prije početka i 8 dana trajanja rasprave)
- za izradu Izvješća i Nacrta konačnog prijedloga 20 dana,
- za pribavljanje suglasnosti na Konačni prijedlog 30 dana
- donošenje na Skupštini 14 dana.

odnosno rok izrade je cca 5 mjeseci od dana usvajanja Odluke na Županijskoj skupštini.

11. IZVORI FINANCIRANJA IZRADE PROSTORNOG PLANA

Članak 12.

Ciljane izmjene i dopune Plana će se financirati iz proračunskih sredstava DNŽ.

12. DRUGA PITANJA ZNAČAJNA ZA IZRADU PROSTORNOG PLANA

Članak 13.

Sukladno članku 64. Zakona o zaštiti okoliša za Ciljane izmjene i dopuna Plana zatraženo je Mišljenje MZOIE, koje je dopisom KLASA: 351-03/19-01/1413; URBROJ: 517-03-1-1-19-2 od 24. listopada 2019. utvrdilo da nije potrebno provesti postupak Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš.

13. ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 14.

Nositelj izrade treba dostaviti po jedan primjerak ove Odluke s pozivom za dostavu zahtjeva za izradu nadležnim javnopravnim te drugim sudionicima u izradi Ciljanih izmjena i dopuna Plana poimence utvrđenih u članku 10. ove Odluke.

Sukladno članku 86. stavku (5) Zakona,

Nositelj izrade dostavit će jedan primjerak ove Odluke Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja, Upravi za prostorno uređenje, pravne poslove i programe Europske unije, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb.

Članak 15.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije“.

TOČKA 5.

Prijedlog odluke za pokretanje postupka izrade Plana razvoja Dubrovačko – neretvanske županije do 2027. godine

gđa *Nikolina Kraljević*, pročelnica Upravnog odjela za poslove Župana i Županijske skupštine iznijela je uvodno obrazloženje.

Rekla je da se u konkretnom slučaju radi o srednjoročnom planu koji se donosi za razdoblje od 5-10 godina, a istim se definiraju posebni ciljevi za provedbu strateških ciljeva iz nacionalne razvojne strategije.

Županijska razvojna strategija DNŽ 2016.-2020. je na snazi, a plan razvoja jedinica područne (regionalne) samouprave mora se donijeti 6 mjeseci prije isteka važenja planskih dokumenata politike regionalnog razvoja iz Zakona o regionalnom razvoju RH.

Ovaj Plan se donosi za Dubrovačko-neretvansku županiju za razdoblje do 2027.g., a DUNEA će biti nositelj izrade tog plana i regionalni koordinator u postupku izrade tog plana.

Za provedbu ovog Plana nisu predviđena sredstva u Proračunu DNŽ za 2019. g., budući se do kraja godine planira zatražiti očitovanje nadležnog tijela o potrebi izrade Strateške procjene utjecaja ovog Plana razvoja na okoliš. Tako da će se tek 2020.g. osigurati sredstva za izradu ovog plana.

Ovo je samo pokretanje postupka izrade.

Predsjednica Županijske skupštine rekla je da se Odbor za gospodarski razvitak nije bio u mogućnosti sastati zbog vremenskih neprilika, te nije bilo kворuma.

Jednoglasno, bez rasprave (30 glasova "ZA") donesena je

ODLUKA

za pokretanje postupka izrade Plana razvoja Dubrovačko-neretvanske županije do 2027.godine

I.

Dubrovačko-neretvanska županija pokreće postupak izrade Plana razvoja Dubrovačko-neretvanske županije do 2027. godine. (dalje u tekstu: Plan razvoja)

II.

Plan razvoja Dubrovačko-neretvanske županije do 2027. godine temeljni je srednjoročni akt strateškog planiranja od značaja za županiju koji se donosi za razdoblje od pet do 10 godina, a kojim se definiraju posebni ciljevi za provedbu strateških ciljeva iz dugoročnih akata strateškog planiranja, odnosno iz Nacionalne razvojne strategije te sektorskih i višesektorskih strategija.

III.

Plan razvoja donosi se kako bi se definirao smjer daljnjeg razvoja Dubrovačko-neretvanske županije te osigurala strateška podloga za upravljanje razvojem sukladno potrebama stanovnika uz učinkovito i održivo korištenje raspoloživih resursa.

Cilj plana razvoja je omogućiti usmjeravanje daljnjeg gospodarskog rasta i daljnjeg unapređenja kvalitete života u Dubrovačko-neretvanskoj županiji sukladno načelima održivog razvoja i izjednačavanje razvijenosti (priobalje i otoci).

IV.

Obuhvat Plana razvoja je područje Dubrovačko-neretvanske županije u njezinim administrativnim granicama.

V.

Programsko polazište propisano je člankom 23. Zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem RH prema kojem se Plan razvoja kao temeljnim srednjoročnim aktom strateškog planiranja od značaja za Dubrovačko-neretvansku županiju definiraju posebni ciljevi za provedbu strateških ciljeva iz dugoročnih akata strateškog planiranja – Nacionalne razvojne strategije te sektorskih i višesektorskih strategija.

Plan razvoja Dubrovačko-neretvanske županije mora biti usklađen s prostornim planovima koji se donose na lokalnoj i područnoj (regionalnoj) razini.

VI.

Javna Ustanova Regionalna razvojna agencija Dubrovačko-neretvanske županije – DUNEA, kao regionalni koordinator za Dubrovačko-neretvansku županiju (u daljnjem tekstu: regionalni koordinator) zadužuje se za izradu Plana razvoja Dubrovačko-neretvanske županije i koordinaciju cjelokupnog postupka izrade Plana razvoja

VII.

Regionalni koordinator dužan je prije započinjanja postupka izrade Plana razvoja ishoditi mišljenje nadležnog tijela o potrebi provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš Plana razvoja Dubrovačko-neretvanske županije, prema propisima kojima se uređuje zaštita okoliša.

VIII.

Ova Odluka stupa na snagu osmi dan od dana objave u „Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije“.

TOČKA 6.

Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra – plaža „Copacabana“, Grad Dubrovnik

Ivo Klaić, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i more uvodno je obrazložio ovu točku dnevnog reda.

Jednoglasno, bez rasprave (30 glasova "ZA") donesena je

ODLUKA

o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra – plaža „Copacabana“, Grad Dubrovnik

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 7.

Prijedlog odluke o imenovanju članova Stručnog povjerenstva za koncesiju na pomorskom dobru - plaža „Copacabana“, Grad Dubrovnik

Teo Andrić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja iznio je zaključak odbora za ovu i ostale dvije točke iz nadležnosti odbora.

Odbor predlaže da se sve 3 točke usvoje onako kako su predložene.

Jednoglasno, bez rasprave (30 glasova "ZA") donesena je

O D L U K A

o imenovanju članova Stručnog povjerenstva za koncesiju na pomorskom dobru

I.

Imenuje se Stručno povjerenstvo za koncesiju na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra - plaža „Copacabana“, Grad Dubrovnik u sastavu:

Predsjednica:

1. Nikolina Kraljević

Članovi:

2. Nikola Beusan
3. Marina Oreb
4. Ante Pejić
5. Stane Đivanović
6. Darko Knežević
- * 7. Blaž Pezo

* (član Stručnog povjerenstva u slučaju da Ministarstvo financija ne imenuje svog predstavnika u zakonskom roku).

II.

Administrativne, pravne i tehničke poslove za Povjerenstvo obavljat će Upravni odjel za gospodarstvo i more, a za tajnika Povjerenstva imenuje se **Ivo Klaić**.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije."

TOČKA 8.

Prijedlog rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesiji na pomorskom dobru

Predsjednica Županijske skupštine navela je kako su stav odbora vijećnici čuli.

Jednoglasno, bez rasprave (30 glasova "ZA") doneseno je

RJEŠENJE

o izmjenama i dopunama Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesiji na pomorskom dobru

I.

U Rješenju o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesiji na pomorskom dobru („Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije“ broj 4/19.) u točki I. mijenjaju se podtočke 1. i 4., na način da sada glase:

1. Anita Kunica Jelčić, promjenjivi član, predstavnik Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije,
4. Toni Grgić, promjenjivi član, predstavnik Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Uprava sigurnosti plovidbe, Lučka kapetanija Ploče,

II.

U preostalom dijelu Rješenje o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesiji na pomorskom dobru ostaje nepromijenjeno.

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije."

TOČKA 9.

Prijedlog odluke o dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana

umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije

Jednoglasno, bez rasprave (31 glas "ZA") donesena je

ODLUKA

o dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije

TOČKA 10.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o organizaciji i sufinanciranju dodatnih medicinskih timova u turističkoj sezoni 2019. godine u Dubrovačko – neretvanskoj županiji

gđa Jelena Dadić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti iznijela je uvodno obrazloženje.

g. Ivan Margaretić, predsjednik Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb iznio je stav odbora za ovu točku, kao i točke do red.br. 17. iz nadležnosti ovog odbora. Odbor je podržao sve navedene točke, s tim da je točka 15. i 16. imala jedan mali prijedor. Član odbora, g. Davor Penić je imao primjedbu da ta odluka o proširenju djelatnosti i Statuta u koju to treba biti ugrađeno, da nije usklađena i da tu treba nešto izmijeniti. Zaključak je bio da pročelnica provjeri sa bolnicom Kalos da li taj tekst koji je naveden u odluci i u Statutu odgovara, pa ako nakon provjere utvrde da odgovara, da pošalju odluku Skupštini na usvajanje.

Konzultirao se sa pročelnicom i utvrđeno je da tekst koji je u odluci, je tekst na kojem je inzistiralo nadležno ministarstvo, te se sve ove točke prihvaćaju i upućuju Županijskoj skupštini na raspravu i usvajanje.

Predsjednica Županijske skupštine otvorila je raspravu po predloženoj točki.

Davor Penić rekao je da je ovdje jedino sporno što u tim aktivnostima sudjeluje uvijek isti broj liječnika. Ujutro rade u ordinaciji opće medicine, popodne dežuraju. Imamo manjak liječnika i to je velik problem.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog zaključka.

Jednoglasno, uz 30 glasova "ZA" donesen je

ZAKLJUČAK**o prihvaćanju Izvješća o organizaciji i sufinanciranju dodatnih medicinskih timova u turističkoj sezoni 2019. godine u Dubrovačko-neretvanskoj županiji**

Članak 1.

Prihvaća se Izvješće o organizaciji i financiranju dodatnih medicinskih timova u turističkoj sezoni 2019. godine u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, koje čini sastavni dio ovog Zaključka.

Članak 2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije."

TOČKA 11.***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku o otvaranju nove ordinacije zdravstvene zaštite predškolske djece Doma zdravlja Dubrovnik u Mreži javne zdravstvene službe***

gđa Jelena Dadić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti iznijela je uvodno obrazloženje.

Stav Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb vijećnici su čuli.

Jednoglasno, bez rasprave, (uz 27 glasova "ZA") donesena je

O D L U K A**o davanju suglasnosti na Odluku o otvaranju nove ordinacije zdravstvene zaštite predškolske djece Doma zdravlja Dubrovnik u Mreži javne zdravstvene službe**

Članak 1.

Ovom Odlukom Županijska skupština daje suglasnost na Odluku o otvaranju nove ordinacije zdravstvene zaštite predškolske djece Doma zdravlja Dubrovnik u Mreži javne zdravstvene službe Upravnog vijeća Doma zdravlja Dubrovnik, Broj: 02-23/16-19 donesene dana 2. listopada 2019. godine.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu s danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

TOČKA 12.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Statutarnu odluku o izmjenama i dopunama Statuta Doma zdravlja Dubrovnik od 2. svibnja 2017.

gđa Jelena Dadić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti iznijela je uvodno obrazloženje i za ovu točku dnevnog reda.

Predsjednica Županijske skupštine otvorila je raspravu.

Fani Favro Bukvić upitala je samo o kojim će se nezdravstvenim djelatnostima ovdje raditi?

Pročelnica je odgovorila da je čl.106 s kojim se usklađuje ovaj članak 16. Domu zdravlja Dubrovnik dana je mogućnost da može svoje prostore dati u zakup pravnim i fizičkim osobama za obavljanje nezdravstvene djelatnosti, uz prethodnu suglasnost osnivača. Desetak prostora koje Dom zdravlja ima na raspolaganju i koje je tako dao u zakup osobama izvan mreže, sve su vezane za zdravstvenu djelatnost, to je dentalna tehnika, fizijatrija, ortodontija.

Maro Kristić pohvalio je pročelnicu jer spominje sve sudionike kod svake odluke, pa tako i Blaga djela koja puno pomažu zdravstvu i socijalu u gradu.

Također se osvrnuo na prostore u Domu zdravlja koji se mogu dodijeliti nekoj nezdravstvenoj djelatnosti, o čemu može odlučiti Upravno vijeće ili natječaj. Upitao je zašto to ne ide na natječaj, to je javni prostor i to su sve komercijalne djelatnosti. Tu ostaje prostor za manipulaciju, rekao je.

Misli da se takvi prostori moraju dati na javni natječaj, jer to je jedini ispravni kriterij.

Pročelnica Jelena Dadić rekla je da je to dio u odluci koji se mijenja i sada se prilagođava čl. 106 zakona i odluci koja je donešena, a za djelatnosti van zdravstvene mreže i za ljekarničku djelatnost primjenjuje se Zakon o kupoprodaji poslovnog prostora. Za nezdravstvenu djelatnost potrebna je suglasnost osnivača i ministra.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog odluke.

Jednoglasno (uz 30 glasova "ZA") donesena je

ODLUKA

**o davanju suglasnosti na Statutarnu odluku o izmjenama i dopunama
Statuta Doma zdravlja Dubrovnik od 02.05.2017. godine**

Članak 1.

Ovom Odlukom Županijska skupština daje suglasnost na Statutarnu odluku o izmjenama i dopunama Statuta Doma zdravlja Dubrovnik od 02.05.2017. godine koje je donijelo Upravno vijeće Doma zdravlja Dubrovnik na 23. sjednici održanoj 02. listopada 2019. godine.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije."

Teo Andrić zamolio je za pauzu u trajanju 5 minuta, što je *predsjednica Županijske skupštine* odobrila.

TOČKA 13.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku o davanju u zakup poslovnog prostora radniku Doma zdravlja Metković

Uvodno obrazloženje iznijela je pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti gđa *Jelena Dadić*.

Stav Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb vijećnici su čuli, pa je predsjednica Županijske skupštine otvorila raspravu po predloženoj točki.

Jednoglasno, bez rasprave (29 glasova "ZA") donesena je

O D L U K A

**o davanju suglasnosti na Odluku o davanju u zakup poslovnog prostora radniku
Doma zdravlja Metković**

Članak 1.

Daje se suglasnost na Odluku o davanju u zakup poslovnog prostora radniku Doma zdravlja Metković dr.med. Kseniji Kaleb, specijalisti pedijatrije, zaposlenici Doma zdravlja Metković, koja obavlja djelatnost zdravstvene zaštite predškolske djece radi nastavka obavljanja djelatnosti zdravstvene zaštite predškolske djece u privatnoj praksi u organizacijskom obliku ordinacije, KLASA: 500-01/19-01/1204, URBROJ: 2148-02-1-4/4, donesene na 16. sjednici Upravnog vijeća Doma zdravlja Metković, održanoj dana 21. listopada 2019. godine.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu s danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

TOČKA 14.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni Odluke o proširenju djelatnosti Doma zdravlja Korčula

Jelena Dadić, pročelnica UO za društvene djelatnosti uvodno je obrazložila ovu točku dnevnog reda.

Jednoglasno, bez rasprave (29 glasova "ZA") donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni Odluke o proširenju djelatnosti Doma zdravlja Korčula

Članak 1.

Ovom Odlukom Županijska skupština daje suglasnost na Odluku o izmjeni Odluke o proširenju djelatnosti Doma zdravlja Korčula koju je donijelo Upravno vijeće Doma zdravlja Korčula na sjednici održanoj 23. listopada 2019. godine.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije."

TOČKA 15.

Prijedlog odluke o uskladenju i proširenju djelatnosti Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Kalos

Jelena Dadić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti uvodno je obrazložila ovu točku dnevnog reda.

Naglasila je da je na odboru bilo nekoliko pitanja vezanih za čl.1 ove Odluke, stoga je kontaktirala ravnateljicu Kalosa, koja je pojasnila da je na formulacije ovakve odluke inzistiralo Ministarstvo, točnije pravnicu u Ministarstvu pozivajući se na čl. 33. i 34. Zakona o zdravstvenoj zaštiti.

UO za društvene djelatnosti podržava ovu odluku onako kako je to u materijalima.

Predsjednica Županijske skupštine otvorila je raspravu.

Davor Penić naveo je da u proširenju djelatnosti piše čl.1 stavak 2: "Specijalističko-konzilijarna zdravstvena zaštita, dijagnostika i medicinska rehabilitacija osim bolničkog liječenja iz djelatnosti fizikalne medicine i rehabilitacije..." Onda je dodano i neurologije...koja nije navedena prethodno.

Pročelnica se složila da je to malo nespretno napisano, ali je na tome inzistiralo nadležno Ministarstvo.

g. Penić je naveo da se traži i proširenje djelatnosti za zdravstveni turizam, a oni to obavljaju već 3,4 godine.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog odluke.

Većinom glasova (22 "ZA", 3 "PROTIV" i 4 "SUZDRŽANA") donesena je

O D L U K A
o usklađenju i proširenju djelatnosti

I.

Zdravstvena ustanova Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju KALOS usklađuje djelatnost na način da obavlja:

- bolničku djelatnost iz fizikalne medicine i rehabilitacije,
- specijalističko – konzilijarnu zdravstvenu zaštitu, dijagnostiku i medicinsku rehabilitaciju osim bolničkog liječenja iz djelatnosti fizikalne medicine i rehabilitacije i neurologije.

II.

Zdravstvena ustanova Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju KALOS proširuje djelatnost na:

- fizikalnu terapiju,
- logopediju,
- zdravstveni turizam – pružanje zdravstvenih usluga – dijagnostičkih i terapijskih postupaka, zdravstvene njege te postupaka medicinske rehabilitacije uz pružanje ugostiteljskih usluga i/ili usluga u turizmu.

III.

Zdravstvena ustanova Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju KALOS ovisno o djelatnosti za koje je osnovana može osigurati uvjete za dnevnu bolnicu.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Danom donošenja ove Odluke, Odluka Upravnog vijeća br.01-31/2019. od 23. svibnja 2019. godine prestaje važiti.

V.

Ova Odluka objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko – neretvanske županije."

TOČKA 16.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Kalos

Jelena Dadić, pročelnica UO za društvene djelatnosti uvodno je obrazložila ovu točku dnevnog reda.

Predsjednica Županijske skupštine otvorila je raspravu.

Davor Penić rekao je kako u prethodnoj točki nije rekao da bi za tu suglasnost trebalo dobiti suglasnost Ministarstva zdravstva, Ministarstva turizma i odluku predstavničkog tijela. Znači, ovo je samo inicijalno pokretanje postupka.

Ovdje imamo samo suglasnost Ministarstva zdravstva, rekao je.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog odluke.

Većinom glasova (22 "ZA", 3 "PROTIV" i 4 "SUZDRŽANA") donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju „Kalos“

Članak 1.

Ovom Odlukom Županijska skupština daje suglasnost na Izmjene i dopune Statuta Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju „Kalos“ koju je donijelo Upravno vijeće Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju „Kalos“ na sjednici održanoj 4. studenoga 2019. godine.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije."

TOČKA 17.**Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja domova za starije i nemoćne osobe u Dubrovačko-neretvanskoj županiji u 2019. godini**

Jelena Dadić, pročelnica UO za društvene djelatnosti uvodno je obrazložila ovu točku dnevnog reda.

Jednoglasno (28 glasova "ZA"), bez rasprave donesena je

O D L U K A**o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja domova za starije i nemoćne osobe u Dubrovačko-neretvanskoj županiji u 2019. godini**

Članak 1.

U članku 3. Odluke o kriterijima, mjerilima i i načinu financiranja domova za starije i nemoćne osobe u Dubrovačko-neretvanskoj županiji u 2019. godini ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj 3/19) tabelarni prikaz kojim je prikazan minimalni financijski standard rashoda za zaposlene u domovima za starije i nemoćne osobe za 2019. godinu, mijenja se i glasi:

Dom za starije i nemoćne osobe	Iznos za 2019. godinu (kn)
Dom za starije osobe Dubrovnik	6.658.625
Dom za starije i nemoćne osobe Domus Christi	3.800.000
Dom za starije i nemoćne osobe Korčula	1.855.550
Dom za starije osobe Vela Luka	3.148.200
UKUPNO	15.462.375

Članak 2.

U članku 4. tabelarni prikaz kojim je prikazan minimalni financijski standard materijalnih i financijskih rashoda za domove za starije i nemoćne osobe za 2019. godinu, mijenja se i glasi:

Dom za starije i nemoćne osobe	Iznos za 2019. godinu (kn)
Dom za starije osobe Dubrovnik	3.814.239
Dom za starije i nemoćne osobe Domus Christi	1.569.947
Dom za starije i nemoćne osobe Korčula	1.038.490
Dom za starije osobe Vela Luka	1.639.375
UKUPNO	8.062.051

Članak 3.

U članku 6. tabelarni prikaz kojim je prikazan ukupni rashod domova za starije i nemoćne osobe za 2019. godinu, mijenja se i glasi:

Dom za starije i nemoćne osobe	Iznos za 2019. godinu (kn)
Dom za starije osobe Dubrovnik	10.572.864
Dom za starije i nemoćne osobe Domus Christi	5.369.947
Dom za starije i nemoćne osobe Korčula	2.894.040
Dom za starije osobe Vela Luka	4.844.200
UKUPNO	23.681.051

Članak 4.

U članku 7. tabelarni prikaz kojim je prikazana razlika sredstava za 2019. godinu koju osigurava Dubrovačko – neretvanska županija, mijenja se i glasi:

Dom za starije i nemoćne osobe	UKUPNI RASHODI	Vlastiti prihodi	Potpora izravnjanja
Dom za starije osobe Dubrovnik	10.572.864	6.133.736	4.439.128
Dom za starije i nemoćne osobe Domus Christi	5.369.947	2.630.000	2.739.947
Dom za starije i nemoćne osobe Korčula	2.894.040	1.610.000	1.284.040
Dom za starije osobe Vela Luka	4.844.200	2.864.800	1.979.400
UKUPNO	23.681.051	13.238.536	10.442.515

Članak 5.

Ostale odredbe Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja domova za starije i nemoćne osobe u Dubrovačko-neretvanskoj županiji u 2019. godini ostaju nepromijenjene.

Članak 6.

Ova Odluka stupa na snagu s danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

TOČKA 18.

Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti Umjetničkoj školi Luke Sorkočevića za proširenjem djelatnosti izvođenjem novih programa obrazovanja

Jelena Dadić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti uvodno je obrazložila i ovu točku dnevnog reda.

Predsjednica Županijske skupštine rekla je da se Odbor za obrazovanje, kulturu i sport nije sastao zbog vremenskih neprilika, te je otvorila raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

Davor Penić pitao je koji je to model financiranja, povećava se broj profesora i hoće li to sve platiti država ili će to platiti Županija?

Pročelnica Jelena Dadić odgovorila je da će sve to platiti država iz decentraliziranih sredstava. **(tonski zapis).**

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog odluke.

Jednoglasno (uz 28 glasova "ZA") donesena je

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti Umjetničkoj školi Luke Sorkočevića za proširenje djelatnosti izvođenjem novih programa obrazovanja

Članak 1.

Ovom Odlukom Županijska skupština daje prethodnu suglasnost Umjetničkoj školi Luke Sorkočevića za proširenje djelatnosti izvođenjem novih programa obrazovanja i to programa "Srednja pripremna škola: Mandolinist, Kornist, Klarinetist, Trubač".

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije."

TOČKA 19.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Gimnaziji Dubrovnik za sklapanje Ugovora o dodjeli nekretnine na korištenje Gradu Dubrovniku

Uvodno obrazloženje iznijela je gđa Jelena Dadić, pročelnica UO za društvene djelatnosti.

Predsjednica Županijske skupštine otvorila je raspravu.

Fani Favro Bukvić rekla je vezano uz ovo da je postojala ideja o izgradnji sportske dvorane i tu je ideju iznio gradonačelnik Franković 2017. g., da se u suradnji s DNŽ planira izgradnja sportske dvorane u prostoru iza Gimnazije i da bi taj projekt bio težak oko 20 mil. kuna, a 2018.g.je narasla vrijednost projekta na 40 mil.kuna. Gdje je nestala ta ideja?

Pročelnica Jelena Dadić odgovorila je da je ta ideja postojala još i ranije. DNŽ ima izrađen projekt koji je platila oko 2 mil. kuna, projekt je imao i građevinsku dozvolu koja se konzumirala izgradnjom jednog dijela ispred igrališta. Prema tom prvom troškovniku vrijednost radova iznosila je 23 mil. kuna. Cijene su sad višestruko porasle. Od te ideje nije se odustalo, trebat će se raditi revizija projekta kada se ukažu mogućnosti.

Ove godine uloženo je 400.000 kuna u postojeću dvoranu Gimnazije Dubrovnik koja je iznutra kompletno obnovljena. Uređene su i svlačionice, sanitarni čvorovi i mali mostić kojim je dvorana povezana sa prostorom škole.

Planirano je iduće godine krenuti sa sanacijom krova, što se nadamo završiti kroz iduće dvije godine, naglasila je pročelnica.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog odluke.

Jednoglasno (uz 29 glasova "ZA") donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti Gimnaziji Dubrovnik za sklapanje Ugovora o dodjeli nekretnine na korištenje Gradu Dubrovniku

Članak 1.

Ovom Odlukom Županijska skupština daje suglasnost Gimnaziji Dubrovnik za sklapanje Ugovora o dodjeli nekretnine označene kao čest.zem. 1661/2 k.o. Dubrovnik (s.i.), kat.čest.zem. 4676 k.o. Dubrovnik (n.i.) DVORIŠTE I IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE upisane u zk.ul.br. 1193 u k.o. Dubrovnik koja u naravi predstavlja sportski teren za mali nogomet i rukomet na korištenje Gradu Dubrovniku . u svrhu rekonstrukcije terena za mali nogomet i rukomet

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije."

TOČKA 20.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih dubrovačko – neretvanske županije za 2020. godinu

Romano Radonić, predsjednik Savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije iznio je detaljnije obrazloženje o Programu rada Savjeta mladih, rekavši kako će nastojati umanjiti negativni trend da je samo 18 % Savjeta mladih osnovano u Hrvatskoj.

Planiraju provesti veliko istraživanje na području Županije o stvarnim potrebama mladih. Uključeni su i u 7. ciklus dijaloga s EU mladima. Poziva sve koji imaju bilo kakve prijedloge i inicijative, gdje vide Savjet mladih kao partnera i kao suradnika, da im se jave.

Većinom glasova (27 glasova "ZA" i 3 "SUZDRŽANA"), bez rasprave, donesen je

ZAKLJUČAK
o prihvatanju Programa rada Savjeta mladih
Dubrovačko-neretvanske županije za 2020. godinu

I.

Prihvaća se Program rada Savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije za 2020. godinu, koji čini sastavni dio ovog Zaključka.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

TOČKA 21. - TOČKA 30.

Ponude po pravu prvokupa

Predsjednica Županijske skupštine rekla je da se prema prijedlozima zaključaka ponude po pravu prvokupa ne prihvaćaju.

Otvorila je raspravu za sve točke koje se odnose na prvokupe, nakon čega predlaže da se za svaku glasa pojedinačno.

Zaključila je raspravu i stavila na glasovanje jednu po jednu točku dnevnog reda.

Jednoglasno (sa 29 glasova "ZA") donesena je slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Anthony Wiliams Castra III, za prodaju nekretnine: čest. zgr. 1173, z. ul. 1219, k.o. Dubrovnik, u naravi kuća i zemljište na adresi Od Rupa 7 u Dubrovniku, po cijeni od 550.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno (sa 29 glasova "ZA") donesena je slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda stečajne upraviteljice Anči Bašić iza Lux d.o.o u stečaju, za prodaju nekretnine: čest. zem. 1368/74, z. ul. 411, k.o. Lastovo, u naravi dvorište i stambena zgrada površine 470 m², po cijeni od 310.022.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno (sa 29 glasova "ZA") donesena je slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Iris Valentić, za prodaju nekretnina:

- čest. zgr. 673, z. ul. 454, k.o. Dubrovnik, u naravi kuća i dvorište, ukupne površine 350 m² - ZK TIJELO III

- kat. čest. 1582, z. ul. 454, k.o. Dubrovnik, u naravi kuća i dvorište ukupne površine 179 m² - ZK TIJELO

- kat. čest. 1583/1, z. ul. 2400, k.o. Dubrovnik, u naravi vrt sve po cijeni od 1.600.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno (sa 29 glasova "ZA") donesena je slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Ane Jelić, Zorane Jelić Ivanović i Ane Gavrilica, za prodaju nekretnine: čest. zgr. 622 i 625, te čest. zem. 1453, 1455 i 1460, sve z. ul. 316, k.o. Dubrovnik, u naravi kuća s vrtom ukupne površine 563 m², po cijeni od 1.700.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno (sa 29 glasova "ZA") donesena je slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda koju je ponudio Damiano Rosso, za prodaju nekretnine: čest. zgr. 1423, z. ul. 2950, k.o. Dubrovnik, etažno vlasništvo E-2, u naravi stan br. 3. na 3. katu, površine 41,51 m², kojem pripada nestambeno potkrovlje površine 8,15 m², po cijeni od 220.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno (sa 29 glasova "ZA") donesena je slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda koju je ponudio Barry Christopher Wells, za prodaju 7449/9992 vlasničkog dijela nekretnine: čest. zgr. 1695, z. ul. 1317, k.o. Dubrovnik, u naravi stan u prizemlju, prvom, drugom i trećem katu, površine 74,49 m², etažno vlasništvo E-2, po cijeni od 200.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno (sa 29 glasova "ZA") donesena je slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Gorana Novakovića, za prodaju nekretnine: čest. zgr. 979, z. ul. 509, k.o. Dubrovnik, u naravi kuća na adresi Gradićeva 3 u Dubrovniku, površine 43 m², po cijeni od 830.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno (sa 29 glasova "ZA") donesena je slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Krsta Šimića, za prodaju 5408/11239 suvlasničkog dijela nekretnine: čest. zgr. 45, z. ul. 4, k.o. Dubrovnik, u naravi stan u prizemlju i na prvom katu neto korisne površine 54,08 m², kojem pripada nenatkrivena terasa u prizemlju površine 7,13 m², etažno vlasništvo E-2, sve po cijeni od 150.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno (sa 29 glasova "ZA") donesena je slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Merite Kiseri, za prodaju nekretnine: čest. zgr. 875, z. ul. 2550, k.o. Gruž, u naravi stan površine 58 m², z.k. tijelo V-1, etažno vlasništvo E-1, po cijeni od 270.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno (sa 29 glasova "ZA") donesena je slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Astrid Šaut, za prodaju 5028/38548 vlasničkog dijela nekretnine: kat. čest. 1653, z. ul. 1767, k.o. Dubrovnik, u naravi stan u suterenu stambene zgrade, površine 47,46 m², etažno vlasništvo E-1, kojem pripada natkrivena terasa površine 2,82 m², te dio okućnice, sve po cijeni od 226.260.- € (protuvrijednost u kunama).

Budući da je ovim dnevni red sjednice iscrpljen, *predsjednica Županijske skupštine* zaključila je sjednicu u 16,31 sati.

Tajnik
Županijske skupštine

Arian Čustović, dipl. iur.

Predsjednica
Županijske skupštine

dr. sc. Vilma Kosović, dr. med.